



Metacognitive Training (MCT)

MCT 3 A – At ændre opfattelse

© Moritz & Woodward (2|22)

www.uke.de/mct

Anvendelse af billedmateriale i dette modul er sket med velvillig tilladelse fra henholdsvis kunstnere og copyrightindehavere.
En detaljeret oversigt (kunstner, titel) findes sidst i denne præsentation.





At ændre opfattelse

- Mennesket har en tilbøjelighed til at fastholde førstehåndsindtryk



At ændre opfattelse

- Mennesket har en tilbøjelighed til at fastholde førstehåndsindtryk
- Årsager: ???
- Problemer: ???



At ændre opfattelse

- Mennesket har en tilbøjelighed til at fastholde førstehåndsindtryk
- **Årsager:** Dovenskab, “bekræftelsesfordom”*, tankeløshed, det hjælper os med at orientere os i en kompleks verden, stolthed
- **Problemer:** ???

* Man ser kun det, man ønsker at se



At ændre opfattelse

- Mennesket har en tilbøjelighed til at fastholde førstehåndsindtryk
- **Årsager:** Dovenskab, “bekræftelsesfordom”*, tankeløshed, det hjælper os med at orientere os i en kompleks verden, stolthed
- **Problemer:** Fastholdelse af fejlvurderinger (fx racefordomme), urigtige generaliseringer (“har man set en, har man set dem alle”), en person, som måske havde fortjent en ny chance, får den ikke.

* Man ser kun det, man ønsker at se



Når profetier ikke går i opfyldelse

Marion Keech, der var leder af en sekt i Salt Lake City (USA), hævdede, at hun modtog meddelelser fra det ydre rum. Det var blevet åbenbaret for hende, at verden ville gå under i en gigantisk syndflod lige før daggry den 21. december 1954. Imidlertid ville hun sammen med sektens medlemmer forskånes, idet et rumskib ville komme dem til undsætning.

Den 20. december om aftenen samledes gruppen i Keech's dagligstue og ventede på, at profetien skulle gå i opfyldelse. Det blev midnat, og... intet skete. Ingen stormflod, intet rumskib, ingenting overhovedet.

Hvordan forklarede sekten denne situation?

Opgav de troen? Hvad tror du?

???





Når profetier ikke går i opfyldelse

Da det stod klart, at profetien var slået fejl, troede Keech – sektens leder – ikke på det til at begynde med og brød ud i gråd.

Den følgende morgen meddelte gruppen, at Gud var blevet så imponeret over den lille gruppe, at han havde afblæst syndfloden og skånet verden.

Denne forklaring er et eksempel på, hvordan visse mennesker takler forudsigelser, der ikke går i opfyldelse:

'Hvis noget ikke passer – får vi det til at passe!'

* Kilde: Festinger et al., (1956) *When Prophecy Fails*





Mangel på fleksibilitet – i virkeligheden (“tunnelsyn”)

Område	Eksempler
Geografi	???
Samfund	???
Katastrofer	???



Mangel på fleksibilitet – i virkeligheden (“tunnelsyn”)

Område	Eksempler
Geografi	<ul style="list-style-type: none"> Jorden er flad! De fleste videnskabsmænd i middelalderen argumenterede imod dette. En forening, Flat Earth Society, fastholdt dog indtil det 20. århundrede, at fotos fra rummet af den (runde) jord var en sammensværgelse.
Samfund	???
Katastrofer	???



Mangel på fleksibilitet – i virkeligheden (“tunnelsyn”)

Område	Eksempler
Geografi	<ul style="list-style-type: none"> Jorden er flad! De fleste videnskabsmænd i middelalderen argumenterede imod dette. En forening, Flat Earth Society, fastholdt dog indtil det 20. århundrede, at fotos fra rummet af den (runde) jord var en sammensværgelse.
Samfund	<ul style="list-style-type: none"> Ophøjelse af et regime på trods af bevis for ondskab og brutalitet samt for regimets forlis (fx fascisme, stalinisme).
Katastrofer	???



Mangel på fleksibilitet – i virkeligheden (“tunnelsyn”)

Område	Eksempler
Geografi	<ul style="list-style-type: none"> Jorden er flad! De fleste videnskabsmænd i middelalderen argumenterede imod dette. En forening, Flat Earth Society, fastholdt dog indtil det 20. århundrede, at fotos fra rummet af den (runde) jord var en sammensværgelse.
Samfund	<ul style="list-style-type: none"> Ophøjelse af et regime på trods af bevis for ondskab og brutalitet samt for regimets forlis (fx fascisme, stalinisme).
Katastrofer	<ul style="list-style-type: none"> Tilsidesættelse af advarselssignaler er en hyppig årsag til ulykker, der kunne have været undgået (fx laviner: ofre-ne har ofte forinden fået mange advarsler om farerne). Titanic-katastrofen: på grund af skibets ry for ikke at kunne synke, blev advarsler ikke taget alvorligt.



Hvorfor gør vi det?

Studier har vist, at mange mennesker, der lider af en psykose (men ikke alle!), fortsat klamrer sig til deres opfattelse eller overbevisning vedrørende en hændelse, selv når de konfronteres med oplysninger, der udfordrer denne overbevisning.

Dette kan medføre problemer ved interaktion og kommunikation med andre mennesker og kan være hæmmende for et sundt, realistisk syn på omgivelserne.



Hvorledes kompromisløse opfattelser kan resultere i fejltolkning under en psykose – eksempler

- Man undgår diskussioner med familie og venner om bestemte opfattelser, fordi man forventer/frygter uenighed og ikke længere stoler på andre.
- Enhver, som ikke deler ens opfattelser, opfattes som ens fjender eller forfølgere.
- Enhver, som ikke deler ens opfattelser, opfattes som ens fjender eller forfølgere.

Vil nogen dele en kort, personlig erfaring?



De tre billeder nedenfor tilhører en bestemt kategori.
Hvilken?



Afgiv dit svar, hvis du føler dig sikker på den grundlæggende kategori.

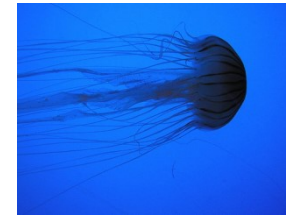
Der vil være feedback (hhv. ja eller nej).

Foreslå andre elementer i sekvensen for at afprøve din formodning.



Kategori: Levende skabninger!

Flere muligheder:



Almindelig fejltagelse: De fleste søger kun information, der understøtter deres formodning, og ikke modstridende oplysninger (pga. en fordom). I dette tilfælde er den tilsyneladende korrekte kategori: blomster. Ofte undlader man at tage alternative overvejelser/ideer i betragtning.

Eksempler fra dagligdagen :

- Man læser kun de aviser, der stemmer overens med ens egne meninger.
- Man afstår fra kontakt med personer, der har andre holdninger, i stedet for at diskutere modstridende synspunkter.

Man afstår fra kontakt med personer, der har andre holdninger, i stedet for at diskutere modstridende synspunkter.



Øvelse

- Du får nu vist tre billeder, der illustrerer et hændelsesforløb, hvor der er mulighed for forskellige fortolkninger.



Øvelse

- Du får nu vist tre billeder, der illustrerer et hændelsesforløb, hvor der er mulighed for forskellige fortolkninger.
- Billederne vises i omvendt rækkefølge, hvor der indledes med afslutningen på hændelsen.



Øvelse

- Du får nu vist tre billeder, der illustrerer et hændelsesforløb, hvor der er mulighed for forskellige fortolkninger.
- Billederne vises i omvendt rækkefølge, hvor der indledes med afslutningen på hændelsen.
- Billederne vises i omvendt rækkefølge, hvor der indledes med afslutningen på hændelsen eller sandsynligheden for hver af de fremsatte fortolkninger. Disse skal genvurderes for hvert nyt billede i forløbet.

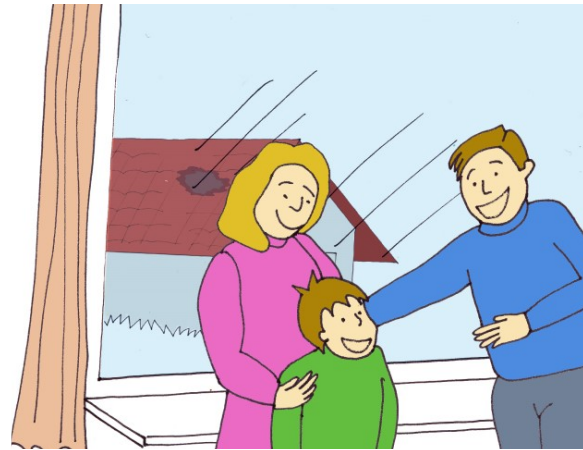


Øvelse

- Du får nu vist tre billeder, der illustrerer et hændelsesforløb, hvor der er mulighed for forskellige fortolkninger.
- Billederne vises i omvendt rækkefølge, hvor der indledes med afslutningen på hændelsen.
- Billederne vises i omvendt rækkefølge, hvor der indledes med afslutningen på hændelsen eller sandsynligheden for hver af de fremsatte fortolkninger. Disse skal genvurderes for hvert nyt billede i forløbet.
- Diskuter eventuelt med andre, hvor sikker du er i dine vurderinger.



Hvad kan der være sket?

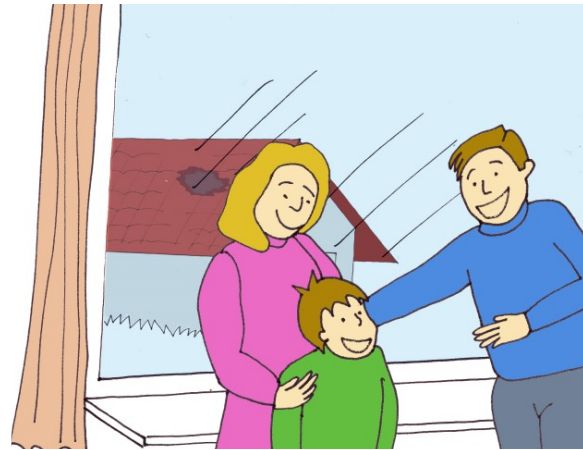


3

1. Drengen er glad, fordi han omsider er blevet adopteret.
2. Forældrene roser deres søn for at have anmeldt en brand, så den blev slukket i tide.
3. Drengen fik gode karakterer i skolen.
4. Drengen startede en brand uden at blive opdaget.



Hvor sandsynlig finder du hver enkelt mulighed?

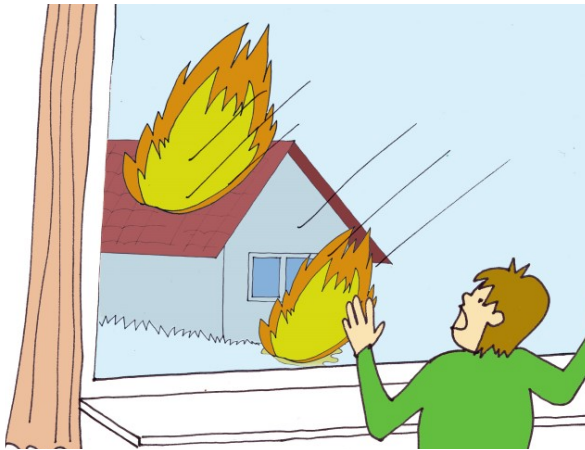


3

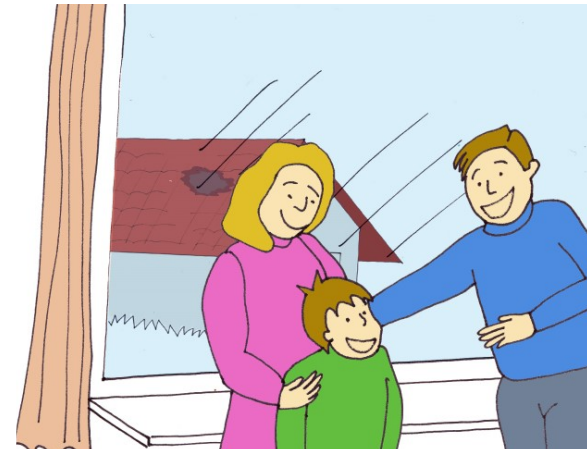
1. Drengen er glad, fordi han omsider er blevet adopteret.
2. Forældrene roser deres søn for at have anmeldt en brand, så den blev slukket i tide.
3. Drengen fik gode karakterer i skolen.
4. Drengen startede en brand uden at blive opdaget.



Har det nye billede fået dig til at ændre din vurdering?



2



3

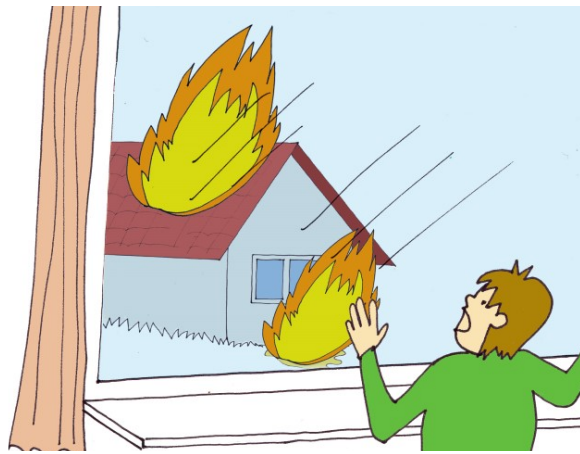
1. Drengen er glad, fordi han omsider er blevet adopteret.
2. Forældrene roser deres søn for at have anmeldt en brand, så den blev slukket i tide.
3. Drengen fik gode karakterer i skolen.
4. Drengen startede en brand uden at blive opdaget.



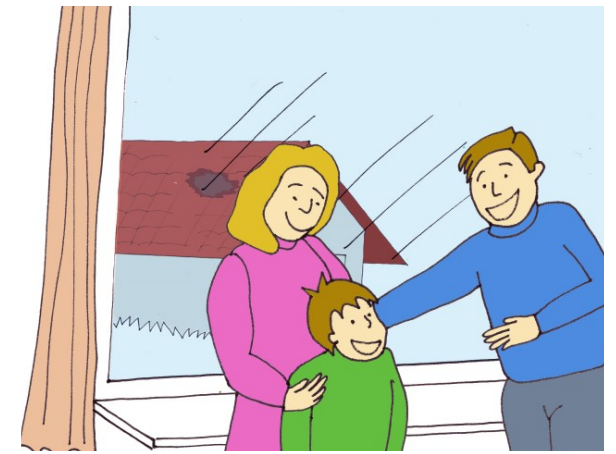
Overvej sandsynligheden igen!



1



2

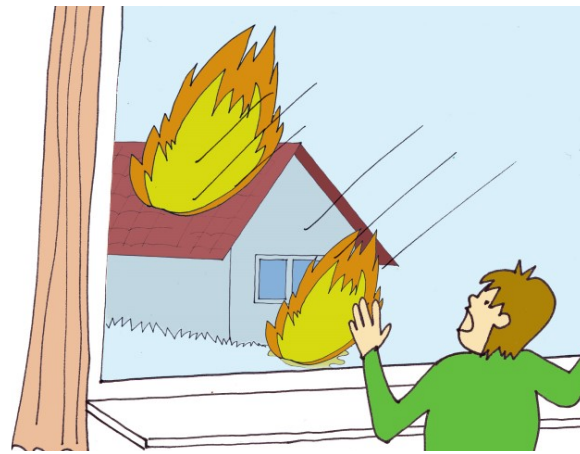


3

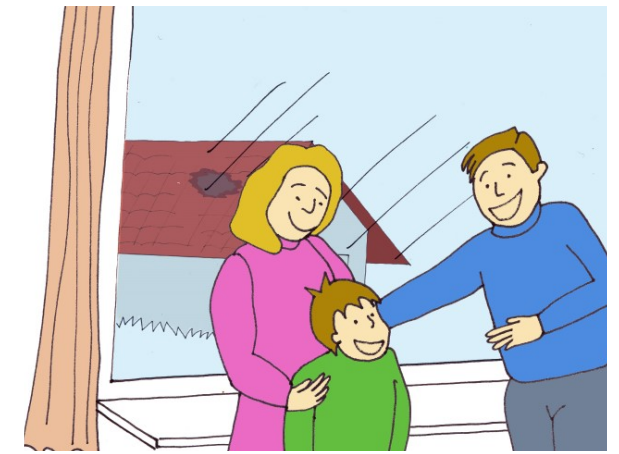
1. Drengen er glad, fordi han omsider er blevet adopteret.
2. Forældrene roser deres søn for at have anmeldt en brand, så den blev slukket i tide.
3. Drengen fik gode karakterer i skolen.
4. Drengen startede en brand uden at blive opdaget.



1



2

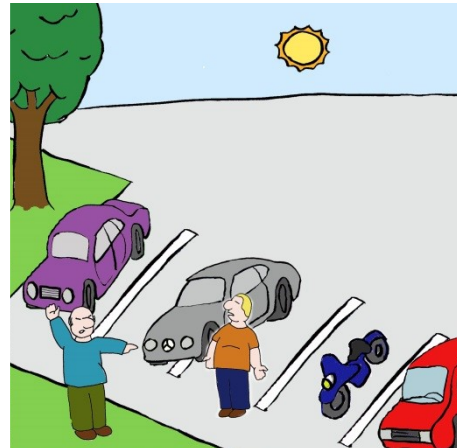


3

1. Drengen er glad, fordi han omsider er blevet adopteret.
2. Forældrene roser deres søn for at have anmeldt en brand, så den blev slukket i tide.
3. Drengen fik gode karakterer i skolen.
4. Drengen startede en brand uden at blive opdaget.



Hvor sandsynlig finder du hver enkelt mulighed?



3

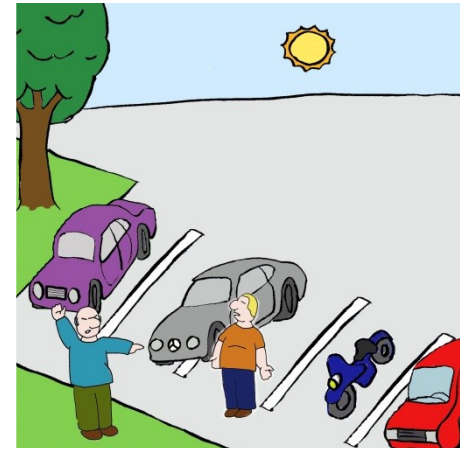
1. Mændene skændes om en parkeringsplads i skyggen.
2. Manden er berettiget til at skælde den anden ud for at optage to parkeringsbåse.
3. Føreren af den grå bil bliver kritiseret uberettiget.
4. Mændene er uenige om bilens pris.



Har det nye billede fået dig til at ændre din vurdering?



2



3

1. Mændene skændes om en parkeringsplads i skyggen.
2. Manden er berettiget til at skælde den anden ud for at optage to parkeringsbåse.
3. Føreren af den grå bil bliver kritiseret uberettiget.
4. Mændene er uenige om bilens pris.



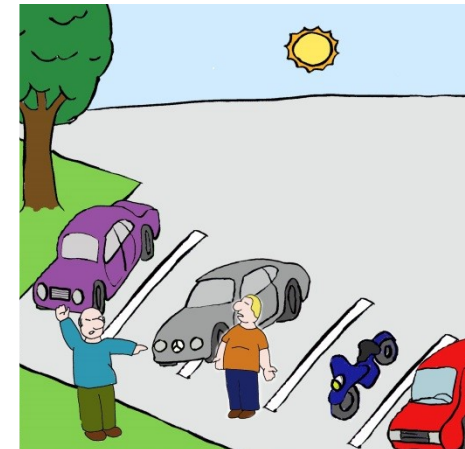
Overvej sandsynligheden igen!



1



2



3

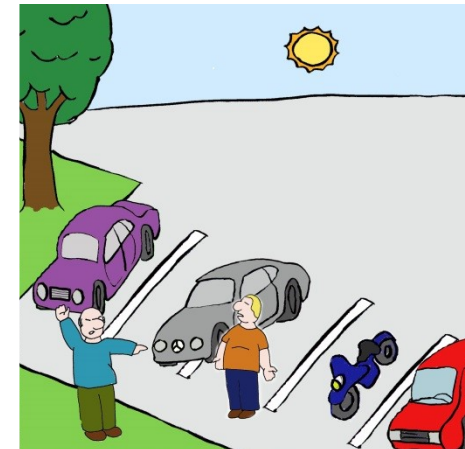
1. Mændene skændes om en parkeringsplads i skyggen.
2. Manden er berettiget til at skælde den anden ud for at optage to parkeringsbåse.
3. Føreren af den grå bil bliver kritiseret uberettiget.
4. Mændene er uenige om bilens pris.



1



2



3

1. Mændene skændes om en parkeringsplads i skyggen.
2. Manden er berettiget til at skælde den anden ud for at optage to parkeringsbåse.
3. Føreren af den grå bil bliver kritiseret uberettiget.
4. Mændene er uenige om bilens pris.



Hvor sandsynlig finder du hver enkelt mulighed?



3

1. Manden distraheres af telefonen, og den pizzadej, han netop var ved at vende i luften, landede på hans hoved.
2. Manden råber på hjælp, fordi et rumvæsen er landet på hans hoved.
3. Manden forsøger, at få en pige til at le ved at tage en sjov hat på.
4. Manden har glemt, hvordan man bager en kage, så han ringer til sin mor og beder om opskriften.



Har det nye billede fået dig til at ændre din vurdering?



2



3

1. Manden distraheres af telefonen, og den pizzadej, han netop var ved at vende i luften, landede på hans hoved.
2. Manden råber på hjælp, fordi et rumvæsen er landet på hans hoved.
3. Manden forsøger, at få en pige til at le ved at tage en sjov hat på.
4. Manden har glemt, hvordan man bager en kage, så han ringer til sin mor og beder om opskriften.



Overvej sandsynligheden igen!



1



2



3

1. Manden distraheres af telefonen, og den pizzadej, han netop var ved at vende i luften, landede på hans hoved.
2. Manden råber på hjælp, fordi et rumvæsen er landet på hans hoved.
3. Manden forsøger, at få en pige til at le ved at tage en sjov hat på.
4. Manden har glemt, hvordan man bager en kage, så han ringer til sin mor og beder om opskriften.



1



2

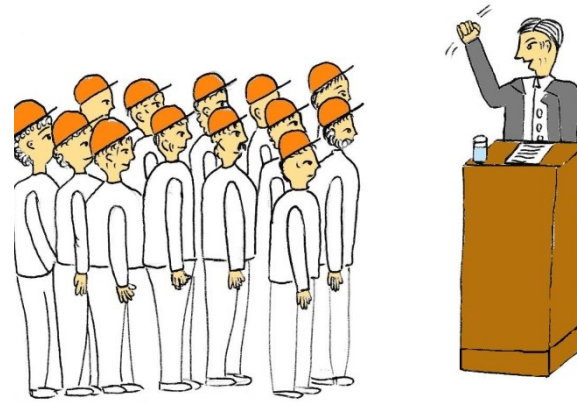


3

1. Manden distraheres af telefonen, og den pizzadej, han netop var ved at vende i luften, landede på hans hoved.
2. Manden råber på hjælp, fordi et rumvæsen er landet på hans hoved.
3. Manden forsøger, at få en pige til at le ved at tage en sjov hat på.
4. Manden har glemt, hvordan man bager en kage, så han ringer til sin mor og beder om opskriften.



Hvor sandsynlig finder du hver enkelt mulighed?

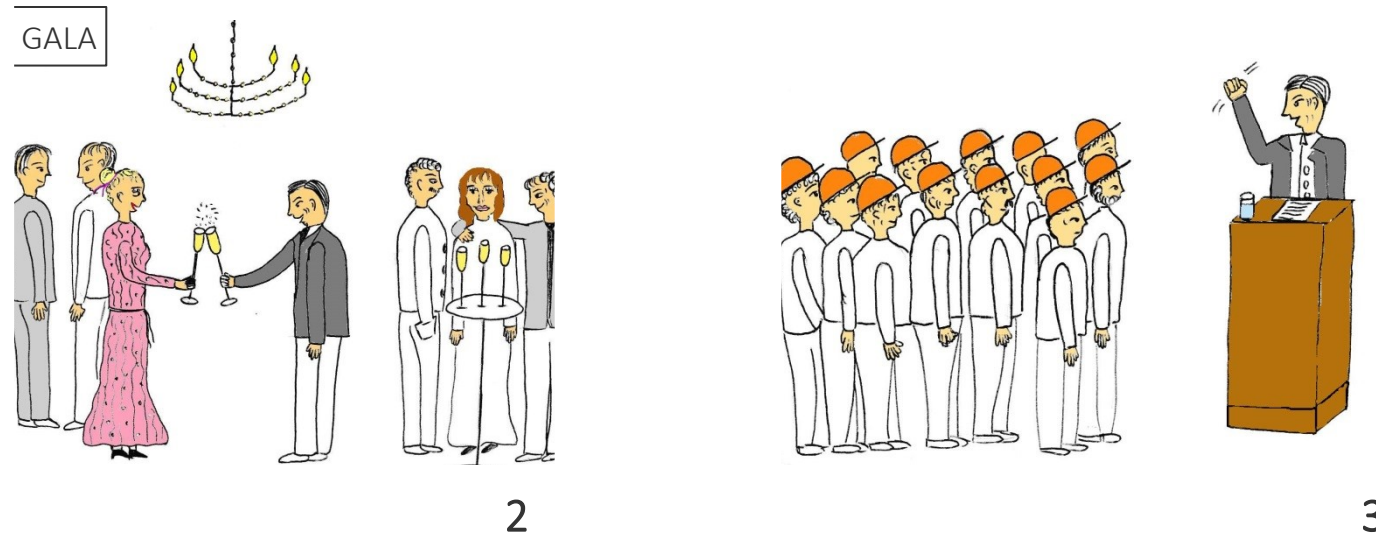


3

1. Politikeren hjælper dårligt stillede mennesker.
2. Den kommunistiske politiker opmuntrer arbejderne til at arbejde hårdere.
3. Prædikanten forkynder verdens undergang.
4. Chefen meddeler, at der ikke er penge til lønforhøjelser, selv om han lever et liv i luksus.



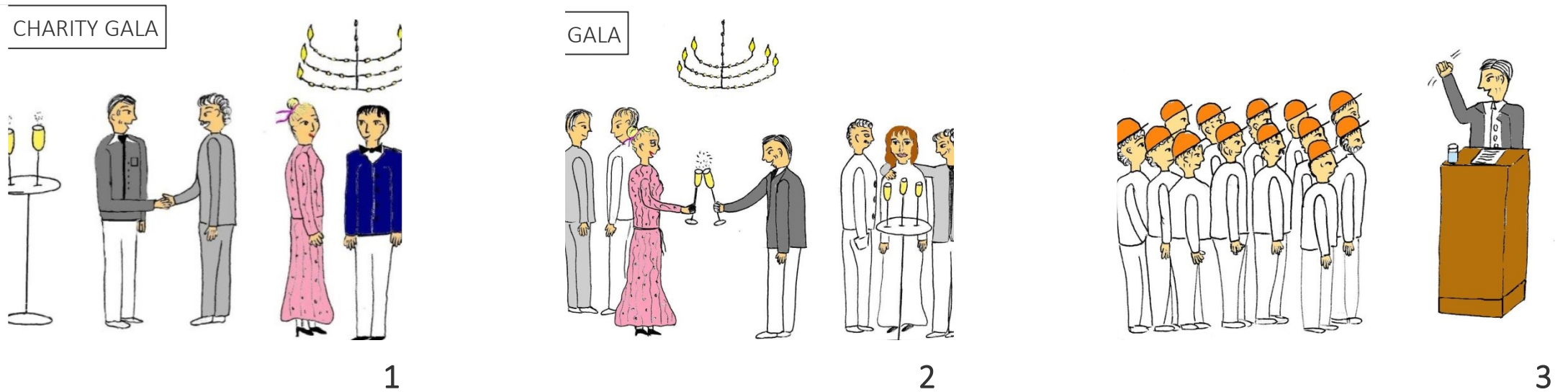
Har det nye billede fået dig til at ændre din vurdering?



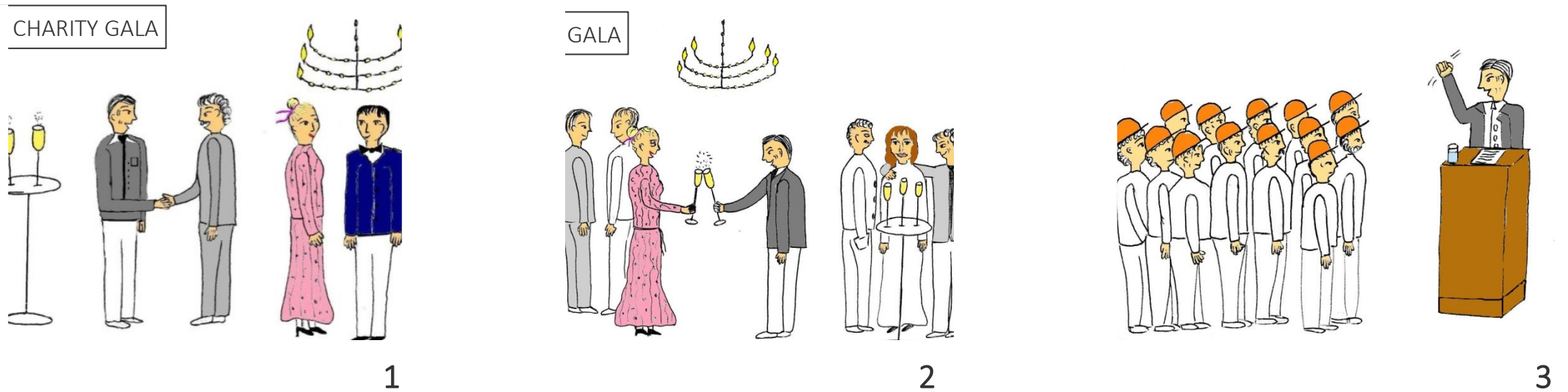
1. Politikeren hjælper dårligt stillede mennesker.
2. Den kommunistiske politiker opmuntrer arbejderne til at arbejde hårdere.
3. Prædikanten forkynder verdens undergang.
4. Chefen meddeler, at der ikke er penge til lønforhøjelser, selv om han lever et liv i luksus.



Overvej sandsynligheden igen!



1. Politikeren hjælper dårligt stillede mennesker.
2. Den kommunistiske politiker opmuntrer arbejderne til at arbejde hårdere.
3. Prædikanten forkynder verdens undergang.
4. Chefen meddeler, at der ikke er penge til lønforhøjelser, selv om han lever et liv i luksus.



1. Politikeren hjælper dårligt stillede mennesker.
2. Den kommunistiske politiker opmuntrer arbejderne til at arbejde hårdere.
3. Prædikanten forkynder verdens undergang.
4. Chefen meddeler, at der ikke er penge til lønforhøjelser, selv om han lever et liv i luksus.



Hvor sandsynlig finder du hver enkelt mulighed?

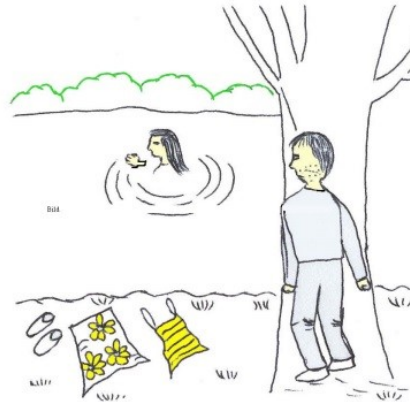


3

1. Manden prøver at narre politiet, som er efter ham.
2. Manden prøver for sjov kvindens badetøj.
3. Manden er kvindens personlige livvagt.
4. Mandens eget tøj er blevet vådt, så han stjæler kvindens.



Har det nye billede fået dig til at ændre din vurdering?



2



3

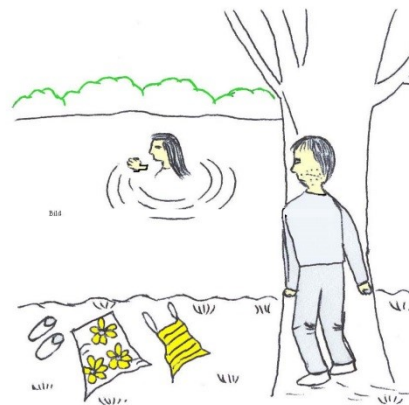
1. Manden prøver at narre politiet, som er efter ham.
2. Manden prøver for sjov kvindens badetøj.
3. Manden er kvindens personlige livvagt.
4. Mandens eget tøj er blevet vådt, så han stjæler kvindens.



Overvej sandsynligheden igen!



1



2

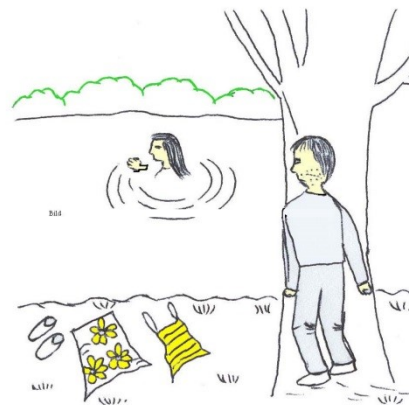


3

1. Manden prøver at narre politiet, som er efter ham.
2. Manden prøver for sjov kvindens badetøj.
3. Manden er kvindens personlige livvagt.
4. Mandens eget tøj er blevet vådt, så han stjæler kvindens.



1



2



3

1. Manden prøver at narre politiet, som er efter ham.
2. Manden prøver for sjov kvindens badetøj.
3. Manden er kvindens personlige livvagt.
4. Mandens eget tøj er blevet vådt, så han stjæler kvindens.



Valgfrit: Videoklip

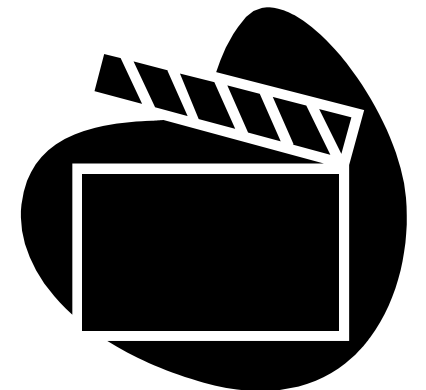
Valgfrit: Videoklip med præsentationer, der handler om dagens emne, kan findes på følgende hjemmeside:

http://www.uke.de/mct_videos

Efter videoen kan du drøfte, hvordan den er relateret til dagens emne.

[til undervisere:]

Nogle videoklips indeholder sprogbrug, som måske ikke er passende for hvert publikum eller kultur. Vurder venligst videoerne, inden du viser dem]





Hvor sandsynlig finder du hver enkelt mulighed?



3

1. Drengen nyder den dejlige dag.
2. Drengen listede væk fra havearbejdet og tog på fisketur.
3. Drengen vil glæde sin mor ved at fange en fisk til hende.
4. Drengen har stjålet orm, som han vil bruge som madding.



Har det nye billede fået dig til at ændre din vurdering?



2



3

1. Drengen nyder den dejlige dag.
2. Drengen listede væk fra havearbejdet og tog på fisketur.
3. Drengen vil glæde sin mor ved at fange en fisk til hende.
4. Drengen har stjålet orm, som han vil bruge som madding.



Overvej sandsynligheden igen!



1. Drengen nyder den dejlige dag.
2. Drengen listede væk fra havearbejdet og tog på fisketur.
3. Drengen vil glæde sin mor ved at fange en fisk til hende.
4. Drengen har stjålet orm, som han vil bruge som madding.



1



2



3

1. Drengen nyder den dejlige dag.
2. Drengen listede væk fra havearbejdet og tog på fisketur.
3. Drengen vil glæde sin mor ved at fange en fisk til hende.
4. Drengen har stjålet orm, som han vil bruge som madding.



Hvor sandsynlig finder du hver enkelt mulighed?



3

1. De to mænd kommunikerer via telepati.
2. Manden bliver overrasket over, at den anden mand åbner døren.
3. Manden vender sig, fordi den anden mand virker bekendt.
4. Manden vender sig forbløffet, fordi den anden mand kom med en uforskammet bemærkning.



Har det nye billede fået dig til at ændre din vurdering?



2

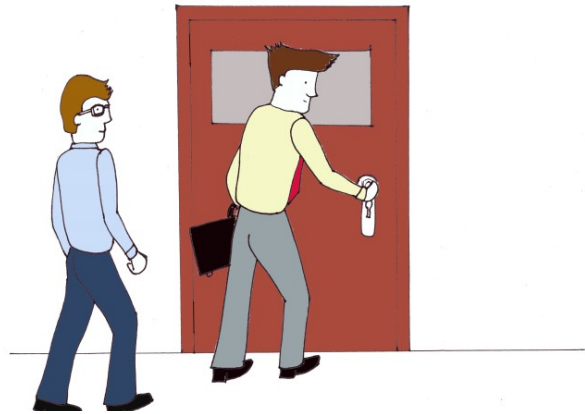


3

1. De to mænd kommunikerer via telepati.
2. Manden bliver overrasket over, at den anden mand åbner døren.
3. Manden vender sig, fordi den anden mand virker bekendt.
4. Manden vender sig forbløffet, fordi den anden mand kom med en uforskammet bemærkning.



Overvej sandsynligheden igen!



1

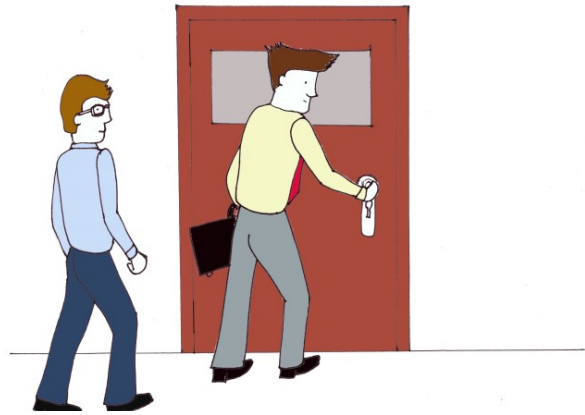


2



3

1. De to mænd kommunikerer via telepati.
2. Manden bliver overrasket over, at den anden mand åbner døren.
3. Manden vender sig, fordi den anden mand virker bekendt.
4. Manden vender sig forbløffet, fordi den anden mand kom med en uforskammet bemærkning.



1



2



3

1. De to mænd kommunikerer via telepati.
2. Manden bliver overrasket over, at den anden mand åbner døren.
3. Manden vender sig, fordi den anden mand virker bekendt.
4. Manden vender sig forbløffet, fordi den anden mand kom med en uforskammet bemærkning.



Hvor sandsynlig finder du hver enkelt mulighed?



3

1. Mændene øver sig på at tøjre kvæg, inden dyrene bisser.
2. Cowboyen ønsker at købe en lasso.
3. Cowboyen bandt ekspedienten med et reb fra butikken, så han kunne tømme kasseapparatet.
4. Manden ønsker at købe en ny hat.



Har det nye billede fået dig til at ændre din vurdering?



2



3

1. Mændene øver sig på at tøjre kvæg, inden dyrene bisser.
2. Cowboyen ønsker at købe en lasso.
3. Cowboyen bandt ekspedienten med et reb fra butikken, så han kunne tømme kasseapparatet.
4. Manden ønsker at købe en ny hat.



Overvej sandsynligheden igen!



1



2



3

1. Mændene øver sig på at tøjre kvæg, inden dyrene bisser.
2. Cowboyen ønsker at købe en lasso.
3. Cowboyen bandt ekspedienten med et reb fra butikken, så han kunne tømme kasseapparatet.
4. Manden ønsker at købe en ny hat.



1



2



3

1. Mændene øver sig på at tøjre kvæg, inden dyrene bisser.
2. Cowboyen ønsker at købe en lasso.
3. Cowboyen bandt ekspedienten med et reb fra butikken, så han kunne tømme kasseapparatet.
4. Manden ønsker at købe en ny hat.



Hvor sandsynlig finder du hver enkelt mulighed?



3

1. Politihunde prøver at standse et bådtyveri.
2. Pigen faldt i vandet, fordi hundene jagtede en kat.
3. Pigen prøver at redde katten fra at drive til havs.
4. Pigen hoppede i vandet for at undslippe hundene.



Har det nye billede fået dig til at ændre din vurdering?



2



3

1. Politihunde prøver at standse et bådtyveri.
2. Pigen faldt i vandet, fordi hundene jagtede en kat.
3. Pigen prøver at redde katten fra at drive til havs.
4. Pigen hoppede i vandet for at undslippe hundene.



Overvej sandsynligheden igen!



1



2



3

1. Politihunde prøver at standse et bådtyveri.
2. Pigen faldt i vandet, fordi hundene jagede en kat.
3. Pigen prøver at redde katten fra at drive til havs.
4. Pigen hoppede i vandet for at undslippe hundene.



1



2



3

1. Politihunde prøver at standse et bådtyveri.
2. Pigen faldt i vandet, fordi hundene jagede en kat.
3. Pigen prøver at redde katten fra at drive til havs.
4. Pigen hoppede i vandet for at undslippe hundene.



Hvor sandsynlig finder du hver enkelt mulighed?



3

1. Drengen reddede manden fra at blive røvet.
2. Drengen hjælper en beruset mand.
3. Drengen kom ved et uheld til at ramme manden med et bord.
4. To gamle venner mødes på gaden.



Har det nye billede fået dig til at ændre din vurdering?



2



3

1. Drengen reddede manden fra at blive røvet.
2. Drengen hjælper en beruset mand.
3. Drengen kom ved et uheld til at ramme manden med et bord.
4. To gamle venner mødes på gaden.



Overvej sandsynligheden igen!



1



2



3

1. Drengen reddede manden fra at blive røvet.
2. Drengen hjælper en beruset mand.
3. Drengen kom ved et uheld til at ramme manden med et bord.
4. To gamle venner mødes på gaden.



1



2



3

1. Drengen reddede manden fra at blive røvet.
2. Drengen hjælper en beruset mand.
3. Drengen kom ved et uheld til at ramme manden med et bord.
4. To gamle venner mødes på gaden.



Hvor sandsynlig finder du hver enkelt mulighed?

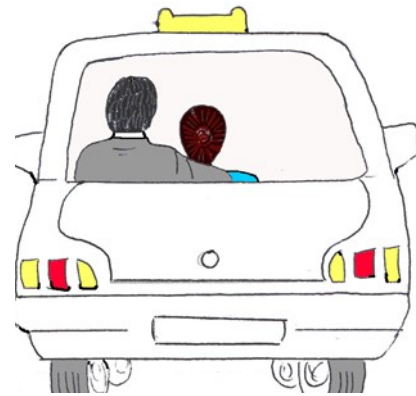


3

1. Manden ser en drive-in film sammen med sin kæreste.
2. Manden i bilen er sammen med sin elskerinde og håber, at ingen ser dem.
3. Manden i bilen transporterer en udstillingsdukke til sin butik.
4. Manden og kvinden er i færd med at stjæle bilen.



Har det nye billede fået dig til at ændre din vurdering?



2



3

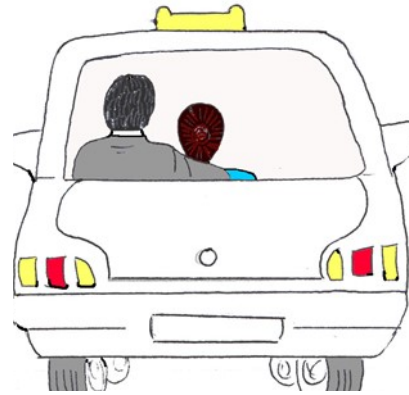
1. Manden ser en drive-in film sammen med sin kæreste.
2. Manden i bilen er sammen med sin elskerinde og håber, at ingen ser dem.
3. Manden i bilen transporterer en udstillingsdukke til sin butik.
4. Manden og kvinden er i færd med at stjæle bilen.



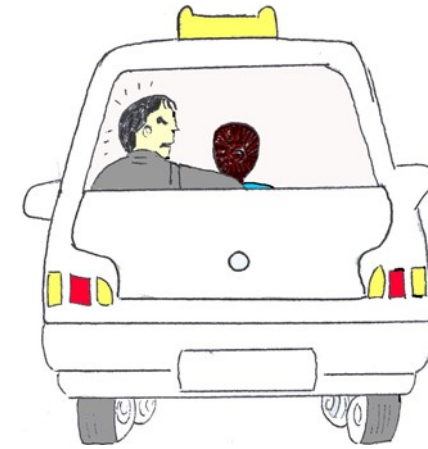
Overvej sandsynligheden igen!



1



2

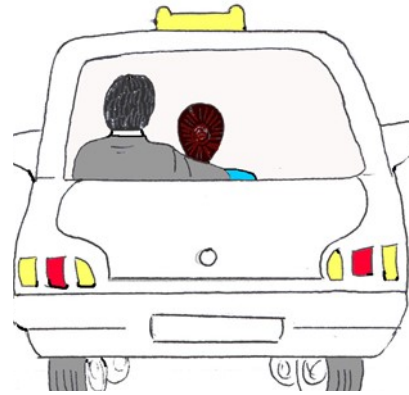


3

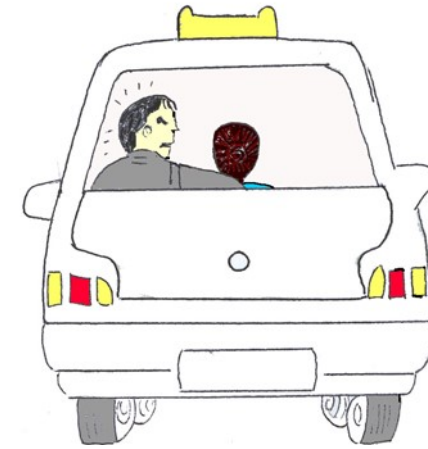
1. Manden ser en drive-in film sammen med sin kæreste.
2. Manden i bilen er sammen med sin elskerinde og håber, at ingen ser dem.
3. Manden i bilen transporterer en udstillingsdukke til sin butik.
4. Manden og kvinden er i færd med at stjæle bilen.



1



2



3

1. Manden ser en drive-in film sammen med sin kæreste.
2. Manden i bilen er sammen med sin elskerinde og håber, at ingen ser dem.
3. Manden i bilen transporterer en udstillingsdukke til sin butik.
4. Manden og kvinden er i færd med at stjæle bilen.



Overfør til hverdagen

Læringsmål:

- Hændelser kan sommetider udvikle sig helt anderledes end forventet: Overilede beslutninger fører ofte til forkerte konklusioner.



Overfør til hverdagen

Læringsmål:

- Hændelser kan sommetider udvikle sig helt anderledes end forventet: Overilede beslutninger fører ofte til forkerte konklusioner.
- Overvej altid forskellige fortolkninger/hypoteser og tilpas din opfattelse herefter.



Overfør til hverdagen

Læringsmål:

- Hændelser kan sommetider udvikle sig helt anderledes end forventet: Overilede beslutninger fører ofte til forkerte konklusioner.
- Overvej altid forskellige fortolkninger/hypoteser og tilpas din opfattelse herefter.
- Søg så mange oplysninger som muligt til bekræftelse af din vurdering.



Hvad har det med psykoser at gøre?

Under en psykose kan mange fastholde ukorrekte opfattelser og tilsidesætte modargumenter. Det kan i visse tilfælde have dramatiske konsekvenser.



Hvad har det med psykoser at gøre?

Under en psykose kan mange fastholde ukorrekte opfattelser og tilsidesætte modargumenter. Det kan i visse tilfælde have dramatiske konsekvenser.

Eksempel: Sven gik til angreb på sin far. Han var overbevist om, at hans far var død for længe siden, og at robotter havde taget kontrol over hans krop. Selv om faderen blødte fra et sår, han havde fået ved angrebet, var Sven stadig mistroisk.

Baggrund: Faderen havde opført sig mærkeligt og ikke været så venlig som normalt.

Men: Man ændrer sig med alderen. Måske havde faderen selv problemer eller var overanstrengt på grund af sønnen. Det var umuligt for Svens familie at overbevise ham om, at alt var OK med faderen.



Hvad har det med psykoser at gøre?

Under en psykose kan mange fastholde ukorrekte opfattelser og tilsidesætte modargumenter. Det kan i visse tilfælde have dramatiske konsekvenser.

Eksempel: Sven gik til angreb på sin far. Han var overbevist om, at hans far var død for længe siden, og at robotter havde taget kontrol over hans krop. Selv om faderen blødte fra et sår, han havde fået ved angrebet, var Sven stadig mistroisk.

Baggrund: Faderen havde opført sig mærkeligt og ikke været så venlig som normalt.

Men: Man ændrer sig med alderen. Måske havde faderen selv problemer eller var overanstrengt på grund af sønnen. Det var umuligt for Svens familie at overbevise ham om, at alt var OK med faderen.

Det er vanskeligt at holde hovedet koldt, når man føler sig truet. Så vær forsigtig i dine bedømmelser og søg råd hos personer, du har tillid til!



Tak for din opmærksomhed!

til undervisere:

Uddel venligst arbejdsark. Introducer vores app COGITO (download gratis).



www.uke.de/mct_app





Pictures used in this module are reproduced with indirect (creative commons license) or direct permission of the artists listed below, for which we would like to express our gratitude! A full list can be obtained via www.uke.de/mkt. If we have involuntarily breached copyright, please accept our apologies. In this case, we kindly ask creators for their permission to use their work under the “fair use” policy.

Die in diesem Modul verwendeten Bilder wurden mit der indirekten (creative commons Lizenz) oder direkten Zustimmung der untenstehenden Künstler reproduziert, wofür wir uns herzlich bedanken möchten! Eine vollständige Liste ist hinterlegt auf www.uke.de/mkt. Sollten wir unbeabsichtigt gegen das Urheberrecht verstoßen haben, so bitten wir dies vielmals zu entschuldigen und bitten nachträglich um die Verwendungserlaubnis.

Name Photographer/Artist Name Fotograf/Künstler	Source/ Quelle	Picture Name/ Name des Bildes	CC = used with corresponding creative commons license; PP = used with personal permission of artist CC = genutzt unter creative commons Lizenz, PP = verwendet mit persönlicher Zustimmung des Künstlers	Description/Kurzbeschreibung
Jule Berlin	flickr	Sunset at the end of the world	CC	Sunset/Sonnenuntergang
fmc.nikon.d40	flickr	Flower	CC	Yellow blossom/Gelbe Blüte
Aussiegall	flickr	Pentas Flowers	CC	Pink flowers/Pinkfarbene Blumen
Swami Stream	flickr	Mumbai Flowers	CC	Yellow and pink gerbara/Gelbe und pinkfarbene Gerbera
e3000	flickr	I wanna be your dog	CC	Pug/Mops
moore fun	flickr	Jellyfish	CC	Jelly fish/Qualle
Wesley Oostvogels	Flickr	High Key Baby Portrait	CC	Baby/Baby
Benny-Kristin Fischer	---	---	Produced for the MCT/Anfertigung für das MKT; © Arbeitsgruppe Neuropsychologie	Various picture sequences fire, chef, charity gala, criminal, boy, door, cowboy’s robbery, dogs, table, taxi, some motives are adapted from the Wechsler Intelligence Scale/Verschiedene Bildersequenzen Feuer, Koch, Wohltätigkeitsgala, Verbrecher, Junge, Tür, Überfall des Cowboys, Hunde, Tisch, Taxi, einige Motive sind angelehnt an Aufgaben des Wechsler Intelligenztests
Janne Hottenrott	---	---	Produced for the MCT/Anfertigung für das MKT; © Arbeitsgruppe Neuropsychologie	Picrture sequence parking space is adapted from the Wechsler Intelligence Scale/Bildersequenz Parkplatz, Motiv ist angelehnt an Aufgaben des Wechsler Intelligenztests