



Metacognitive Training (MCT)

# MCT 2 B – At drage forhastede konklusioner I

© Moritz & Woodward (12|23)

[www.uke.de/mct](http://www.uke.de/mct)

Anvendelse af billedmateriale i dette modul er sket med velvillig tilladelse fra henholdsvis kunstnere og copyrightindehavere.  
En detaljeret oversigt (kunstner, titel) findes sidst i denne præsentation.





# At drage forhastede konklusioner

- Vi foretager ofte hurtige vurderinger på basis af meget komplekse oplysninger i vores omgivelser.



# At drage forhastede konklusioner

- Vi foretager ofte hurtige vurderinger på basis af meget komplekse oplysninger i vores omgivelser.
- Somme tider drager vi en konklusion uden at have 100 % vished.



# At drage forhastede konklusioner

- Vi foretager ofte hurtige vurderinger på basis af meget komplekse oplysninger i vores omgivelser.
- Somme tider drager vi en konklusion uden at have 100 % vished.
- Der bør findes en gylden mellemvej mellem:



# At drage forhastede konklusioner

- Vi foretager ofte hurtige vurderinger på basis af meget komplekse oplysninger i vores omgivelser.
- Somme tider drager vi en konklusion uden at have 100 % vished.
- Der bør findes en gylden mellemvej mellem:
  - at foretage en overilet beslutning (**risiko**: forkert beslutning)*og*



# At drage forhastede konklusioner

- Vi foretager ofte hurtige vurderinger på basis af meget komplekse oplysninger i vores omgivelser.
- Somme tider drager vi en konklusion uden at have 100 % vished.
- Der bør findes en gylden mellemvej mellem:
  - at foretage en overilet beslutning (**risiko**: forkert beslutning)  
*og*
  - at tænke sig overdrevent godt om (**ulempe**: tager for lang tid).



## Konklusioner uden 100% vished

| Hændelse  | Forklaring   | Berettiget? |
|---|--------------|-------------|
| Lille baskende genstand på morgenhimlen   | Fugl?        | ???         |
| Det er nat, og det rasler i buskene omkring dit hus. Der har været indbrudstyre på spil i nabolaget | Indbrudstyv? | ???         |



## Konklusioner uden 100% vished

| Hændelse  | Forklaring    | Berettiget?   |
|---|---------------|---|
| Lille baskende genstand på morgenhimlen   | Fugl?         | <b>Sikkert</b> – få andre forklaringer (fjernbetjent modelflyvemaskine); men en fejlfortolkning ville ikke være altafgørende... |
| Det er nat, og det rasler i buskene omkring dit hus. Der har været indbrudstyre på spil i nabolaget | Indbrudstyre? | ???   |





## Konklusioner uden 100% vished

| Hændelse  | Forklaring    | Berettiget?  |
|---|---------------|--|
| Lille baskende genstand på morgenhimlen   | Fugl?         | <b>Sikkert</b> – få andre forklaringer (fjernbetjent modelflyvemaskine); men en fejlfortolkning ville ikke være altafgørende...  |
| Det er nat, og det rasler i buskene omkring dit hus. Der har været indbrudstyre på spil i nabolaget | Indbrudstyre? | <b>Måske</b> – men der kan være en række andre forklaringer (fx en kat i buskadset, vinden) – tænk på, at handlinger som det at kaste en sten kan have negative virkninger (fx kan du komme til at skade din nabos kæledyr). |



# At drage forhastede konklusioner “i virkeligheden”

| Område   | Eksempel |
|----------|----------|
| Historie | ???      |
| Medier   | ???      |



# At drage forhastede konklusioner “i virkeligheden”

| Område   | Eksempel  |
|----------|---|
| Historie | <p>Middelalderens heksejagt:<br/>Man anklagede ofte kvinder for at være hekse, alene fordi de var gamle eller rødhårede.</p> <p>McCarthy-æraen (USA, 1950s):<br/>Gav man udtryk for en liberal tankegang, kunne det ofte føre til falske anklager (for kommunisme).</p> |
| Medier   | ???   |



# At drage forhastede konklusioner “i virkeligheden”

| Område   | Eksempel  |
|----------|---|
| Historie | <p>Middelalderens heksejagt:<br/>Man anklagede ofte kvinder for at være hekse, alene fordi de var gamle eller rødhårede.</p> <p>McCarthy-æraen (USA, 1950s):<br/>Gav man udtryk for en liberal tankegang, kunne det ofte føre til falske anklager (for kommunisme).</p>   |
| Medier   | <div> </div> <p>I 1938 gav radioudsendelsen Klodernes Kamp af Orson Welles anledning til massepanik i New York, idet mange lyttere reelt var overbevist om, at jorden faktisk var under angreb af rumvæsener.</p> <p><b>Falsk antagelse:</b> Når det er i radioen, må det være rigtigt!</p> |



# Er der i den amerikanske 1\$-seddel noget, der antyder at USA skulle være infiltreret af hemmelige selskaber?

- Vandrerhistorier -


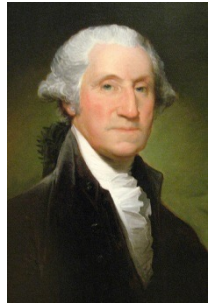




(alternativ opgave findes i slutningen af præsentationen)



# Overilet argumentation i virkeligheden

Er der i den amerikanske 1\$-seddel noget, der antyder, at USA skulle være infiltreret af hemmelige selskaber?

| For   | "Bevis"   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se 1: På bagsiden er der i alt 13 forskellige symboler (fx striber på emblemet, olivenblade, pile). Somme tider anses 13 for et satanisk tal</li> <li>• Se 2: Nogle påstår, at sedlen slet ikke forestiller George Washington, men Adam Weishaupt, der var grundlægger af et hemmeligt selskab</li> <li>• Se 3: Øverst til højre er der skjult en lille ugle, som nogle opfatter som et satanisk symbol.</li> <li>• Se 4: Pyramiden på bagsiden kan repræsentere et frimurersymbol.</li> </ul> | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>1</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>2</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  <p>3</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>4</p> </div> </div> |



# Overilet argumentation i virkeligheden

Er der i den amerikanske 1\$-seddel noget, der antyder, at USA skulle være infiltreret af hemmelige selskaber?

## Imod

- Se 1: I begyndelsen var der 13 stater i USA, deraf nummeret 13!
- Se 2: I modsætning til rygterne er der ingen åbenlyse ligheder mellem Adam Weishaupt og George Washington!
- Se 3: Uglen har ingen entydig symbolsk betydning, den kan til tider repræsentere fortræd, men står oftest for visdom (fx uglen bruges som symbol af mange bogforlag).
- Se 4: Trekanten repræsenterer i kristendommen Guds altseende øje (billedet (detalje) viser et udsnit af et vindue i en kristen kirke).

## “Bevis”



1



2



3



4



# Forhastet argumentation

- Vandrehistorier -

Er der i den amerikanske 1\$-seddel noget, der antyder, at USA skulle være infiltreret af hemmelige selskaber?







# Hvordan opstod denne vandrehistorie og andre konspirationsteorier?

???



# Hvordan opstod denne vandrehistorie og andre konspirationsteorier?

- De er ofte mere spændende end virkeligheden!
- De er baseret på påstande, som er vanskelige at efterprøve eller bevise (fx at Washington skulle have lignet Weishaupt).
- De udelader alternative forklaringer (fx at den gentagne brug af 13 symboler er relateret til de 13 oprindelige stater).
- Vandrehistorier baseres sommetider på fakta, der er løsrevet fra deres sammenhæng. Betydningen af de nævnte detaljer er samtidig voldsomt overdrevet (Washington var frimurer, hvilket imidlertid ikke betyder, at USA var – eller stadig er - infiltreret af frimurerne).
- Frimurere og andre sammenslutninger kan vække mistanke, fordi deres aktiviteter foregår i hemmelighed.
- MEN: I modsætning til gængs opfattelse tror frimurerne ikke på satan, men på et 'højere væsen' fx Gud, Allah mv.). De følger en liberal tankegang, men er ikke 'rebelske'.



# Hvordan opstod denne vandrehistorie og andre konspirationsteorier?

- Historien rummer adskillige eksempler på, hvordan minoriteter og udstødte er blevet falsk anklaget for at stå bag ukontrollerbare, katastrofale hændelser. Således blev en dårlig høst i middelalderen ofte tilskrevet heksekunster eller religiøse minoriteter.
- Disse simple forklaringer mindskede spændinger og frygt, samtidig med at de gav en illusion om, at man havde kontrol over situationen.



## Hvorfor gør vi det?

- Studier har vist, at mange mennesker, der lider af en psykose (men ikke alle!) træffer beslutninger på basis af minimale informationer.



## Hvorfor gør vi det?

- Studier har vist, at mange mennesker, der lider af en psykose (men ikke alle!) træffer beslutninger på basis af minimale informationer.
- En sådan beslutningsmåde kan nemt føre til fejl. Det er derfor bedre at anvende en beslutningsform, der inddrager alle tilgængelige informationer.



# Hvordan forhastede konklusioner kan resultere i fejltolkninger under en psykose - eksempler

| Hændelse   | Forklaring under en psykose   | Andre forklaringer   |
|--|---|--|
| Efter den første nat på hospitalet oplever du smerter i kroppen.   | Du må være blevet kidnappet og have fået fjernet dine organer i løbet af natten. En anden patient har for at skade dig udøvet voodoo mod dig i nattens løb. | Ukomfortabel seng, spændinger. Det er normalt at opleve en ubehagelig nat, når vi befinder os i fremmede omgivelser. Der er måske en nerve i klemme. |
| Du får ordineret Heparinindsprøjtninger efter ambulans behandling. | Lægerne planlægger at myrde dig med giftindsprøjtninger.  | Gængs præventiv behandling mod blodpropdannelse.   |
| På vej til en ven må du standse for rødt tre gange.                | Bevis på, at du er i fare – der er nogen, der ønsker at skade dig.  | Rent tilfælde (når man har travlt, er man mere tilbøjelig til at bemærke røde lys).  |

Vil nogen dele en kort, personlig erfaring?



## Opgave (1)

Du vil i det følgende blive præsenteret for en række billeder. Du ser først en enkelt billeddetalje. Derefter tilføjes endnu en detalje. Dette fortsætter, indtil hele billedet afsløres.

- Din opgave er at identificere genstanden.



## Opgave (1)

Du vil i det følgende blive præsenteret for en række billeder. Du ser først en enkelt billeddetalje. Derefter tilføjes endnu en detalje. Dette fortsætter, indtil hele billedet afsløres.

- Din opgave er at identificere genstanden.
- Prøv at undgå at drage såvel forhastede som langtrukne afgørelser.





## Opgave (1)

Du vil i det følgende blive præsenteret for en række billeder. Du ser først en enkelt billeddetalje. Derefter tilføjes endnu en detalje. Dette fortsætter, indtil hele billedet afsløres.

- Din opgave er at identificere genstanden.
- Prøv at undgå at drage såvel forhastede som langtrukne afgørelser.
- Diskuter beviser for og imod alle alternativer.



# Billede 1

Der gives flere fortolkningsmuligheder. Diskuter med gruppen, hvor stor sandsynlighed der er for hvert enkelt alternativ, og om I føler jer tilstrækkeligt sikre til at kunne træffe en afgørelse.



# Hvad kan dette billede illustrere?

- bro
- tømmerflåde
- skinner
- flagstang
- brændestabel
- malerpensel



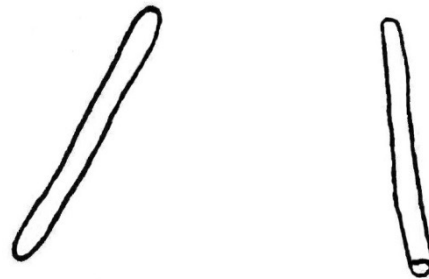
Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- bro
- tømmerflåde
- skinner
- flagstang
- brændestabel
- malerpensel



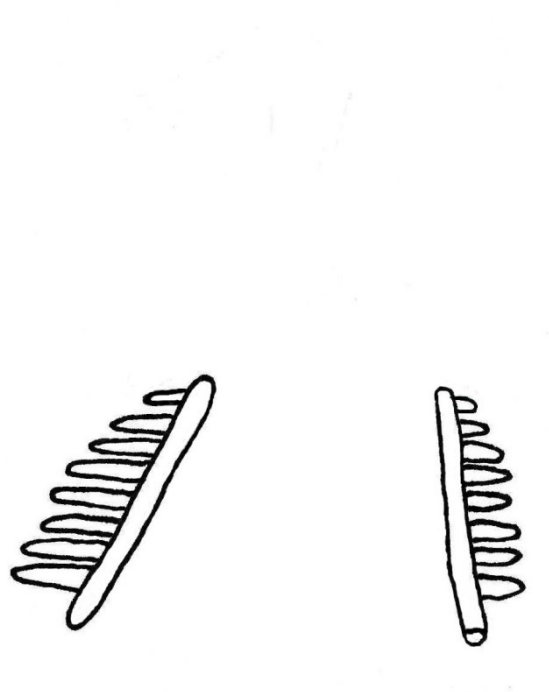
Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Hvad kan dette billede illustrere?

- bro
- tømmerflåde
- skinner
- flagstang
- brændestabel
- malerpensel



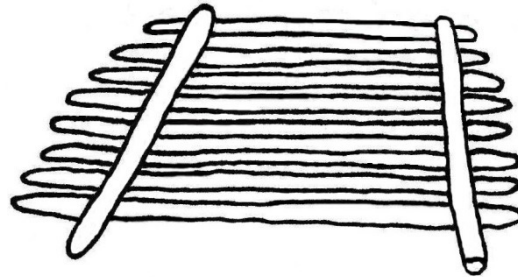
Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Hvad kan dette billede illustrere?

- bro
- tømmerflåde
- skinner
- flagstang
- brændestabel
- malerpensel



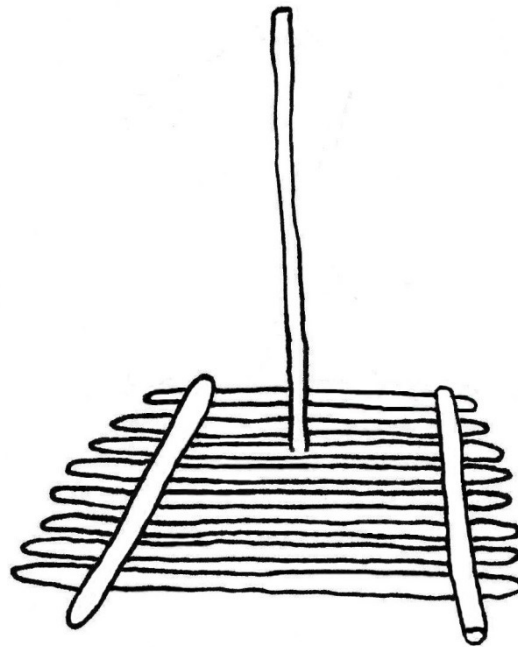
Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- bro
- tømmerflåde
- skinner
- flagstang
- brændestabel
- malerpensel



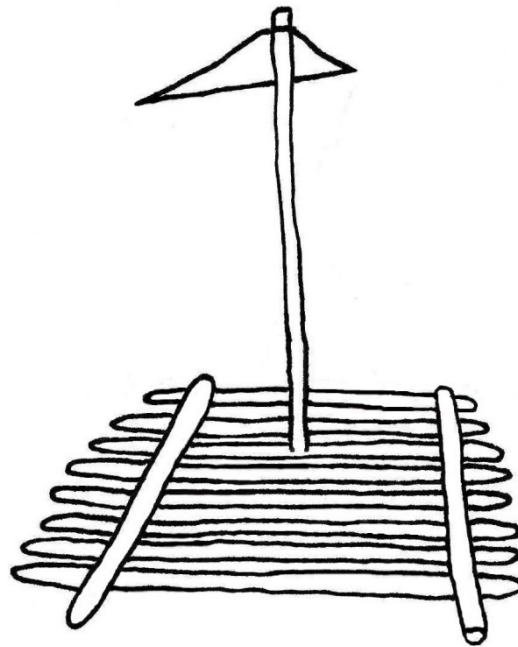
Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- bro
- tømmerflåde
- skinner
- flagstang
- brændestabel
- malerpensel



Hvor sikker er du?

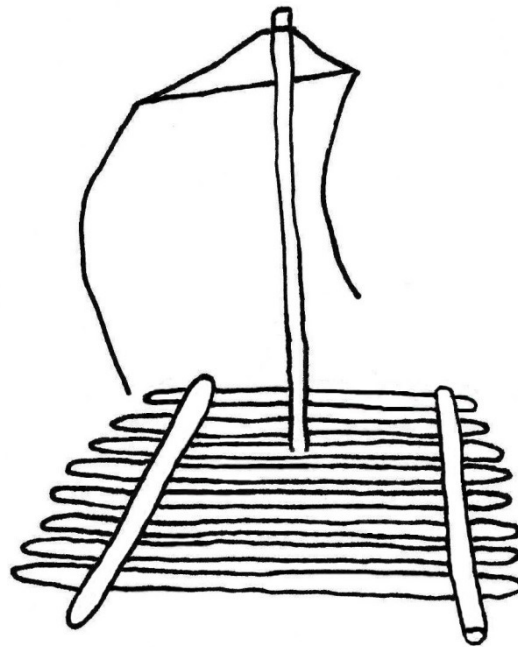
Vil du træffe en beslutning nu?





## Hvad kan dette billede illustrere?

- bro
- tømmerflåde
- skinner
- flagstang
- brændestabel
- malerpensel



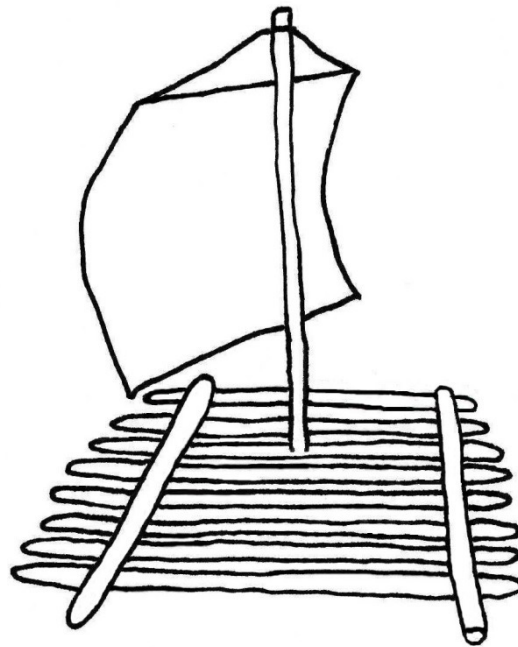
Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- bro
- tømmerflåde
- skinner
- flagstang
- brændestabel
- malerpensel



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Billede 2

Her gives ingen svarmuligheder. Du skal bidrage med din egen opfattelse af billedet. Opstil gerne flere alternativer. Dine bedømmelser diskuteres med gruppen!



# Hvad kan dette billede illustrere?



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Hvad kan dette billede illustrere?



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Hvad kan dette billede illustrere?



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Hvad kan dette billede illustrere?

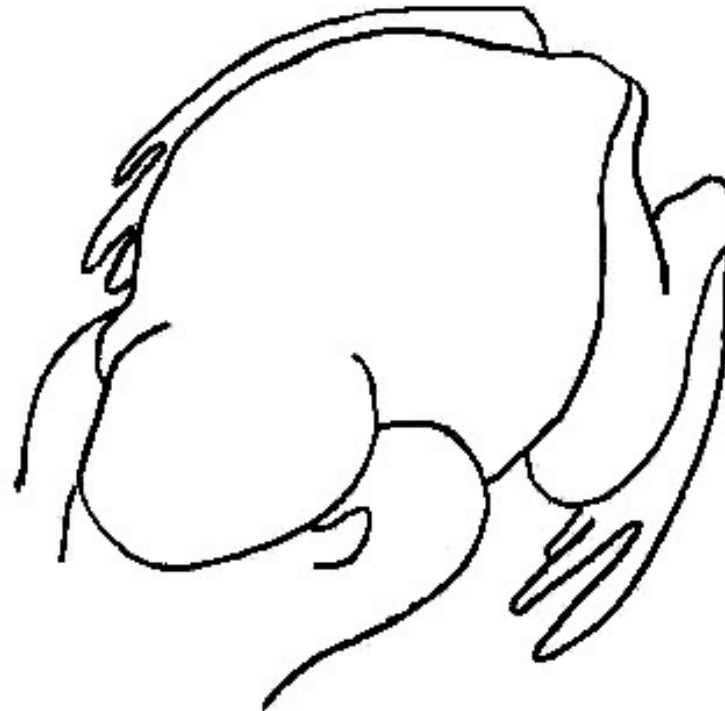


Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



Hvad kan dette billede illustrere?



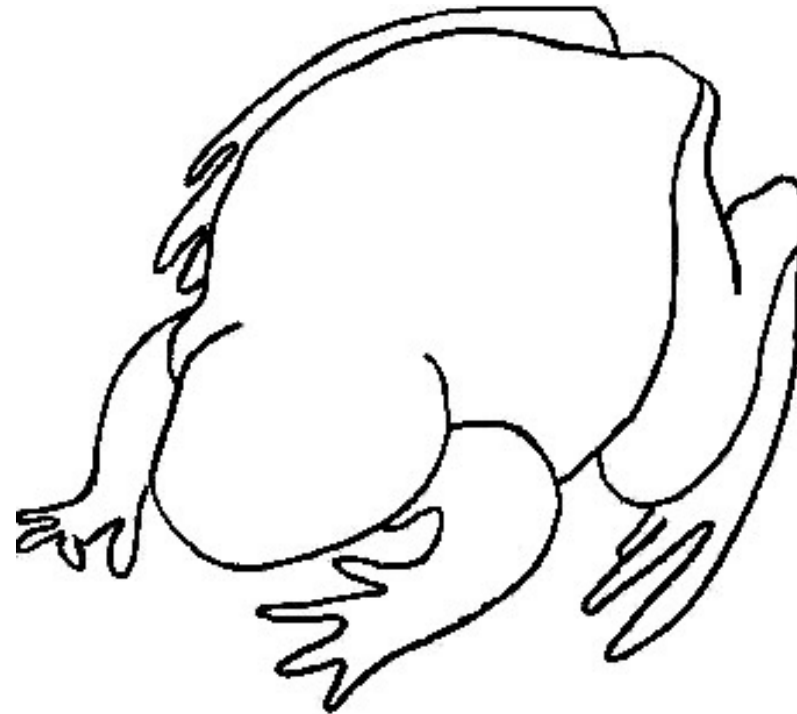
Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?





# Hvad kan dette billede illustrere?

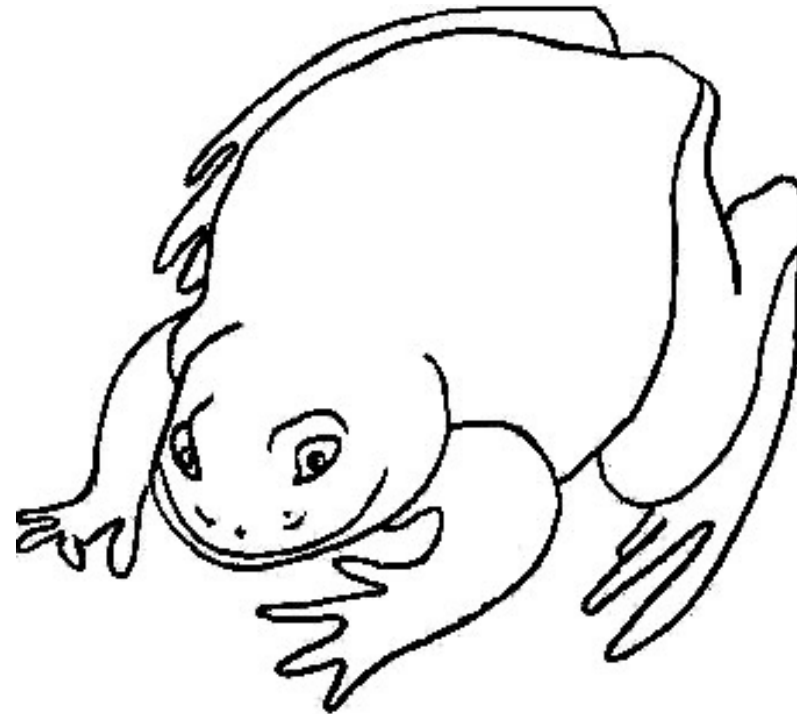


Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Billede 3



# Hvad kan dette billede illustrere?

- pære
- kvinde
- guitar
- violinkasse
- nøglehul
- ugle
- tunge
- el-pære
- fodaftryk



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- pære
- kvinde
- guitar
- violinkasse
- nøglehul
- ugle
- tunge
- el-pære
- fodaftryk



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- pære
- kvinde
- guitar
- violinkasse
- nøglehul
- ugle
- tunge
- el-pære
- fodaftryk



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- pære
- kvinde
- guitar
- violinkasse
- nøglehul
- ugle
- tunge
- el-pære
- fodaftryk



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- pære
- kvinde
- guitar
- violinkasse
- nøglehul
- ugle
- tunge
- el-pære
- fodaftryk



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?





## Hvad kan dette billede illustrere?

- pære
- kvinde
- guitar
- violinkasse
- nøglehul
- ugle
- tunge
- el-pære
- fodaftryk



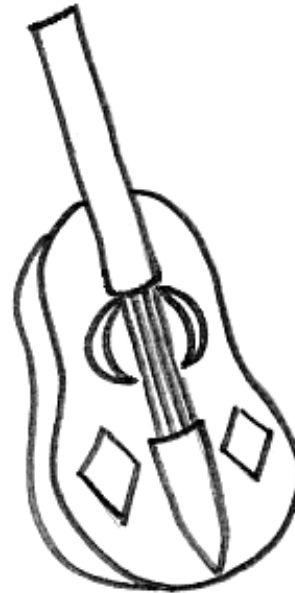
Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- pære
- kvinde
- guitar
- violinkasse
- nøglehul
- ugle
- tunge
- el-pære
- fodaftryk



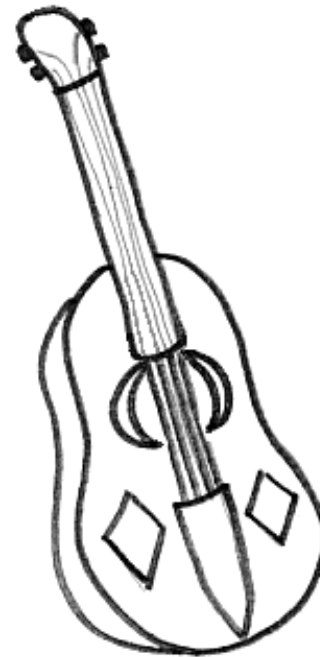
Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- pære
- kvinde
- guitar
- violinkasse
- nøglehul
- ugle
- tunge
- el-pære
- fodaftryk



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?

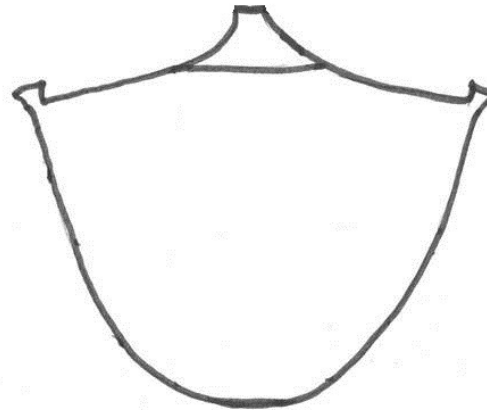


# Billede 4



## Hvad kan dette billede illustrere?

- vinbæger
- kvinde med dyb halsudskæring
- olielampe
- telt
- karet
- våbenskjold
- magisk lampe
- tepotte
- spade



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- vinbæger
- kvinde med dyb halsudskæring
- olielampe
- telt
- karet
- våbenskjold
- magisk lampe
- tepotte
- spade



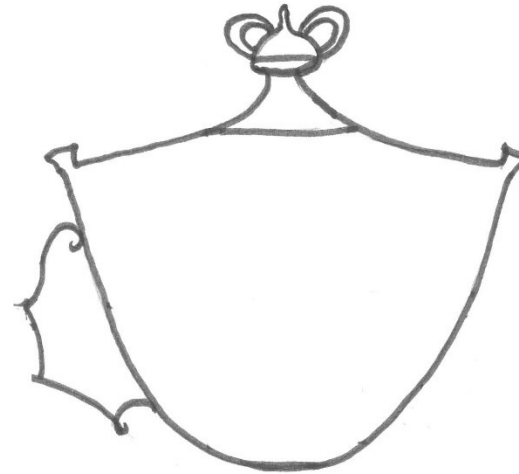
Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- vinbæger
- kvinde med dyb halsudskæring
- olielampe
- telt
- karet
- våbenskjold
- magisk lampe
- tepotte
- spade



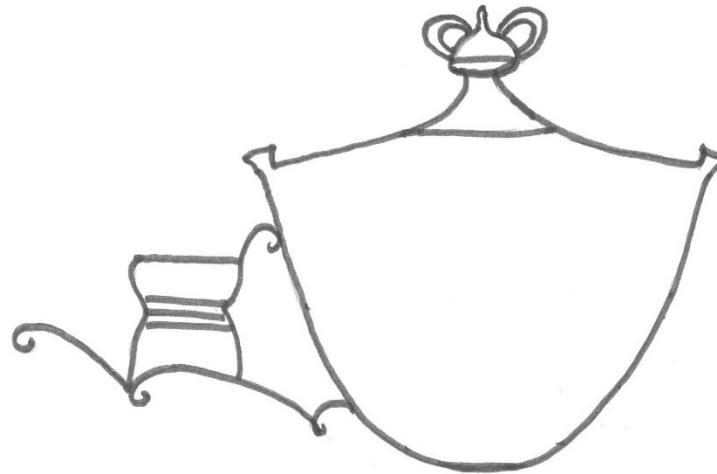
Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- vinbæger
- kvinde med dyb halsudskæring
- olielampe
- telt
- karet
- våbenskjold
- magisk lampe
- tepotte
- spade



Hvor sikker er du?

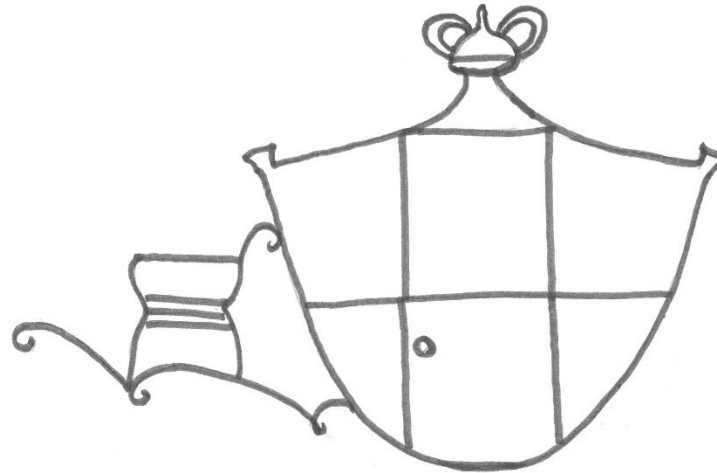
Vil du træffe en beslutning nu?





## Hvad kan dette billede illustrere?

- vinbæger
- kvinde med dyb halsudskæring
- olielampe
- telt
- karet
- våbenskjold
- magisk lampe
- tepotte
- spade



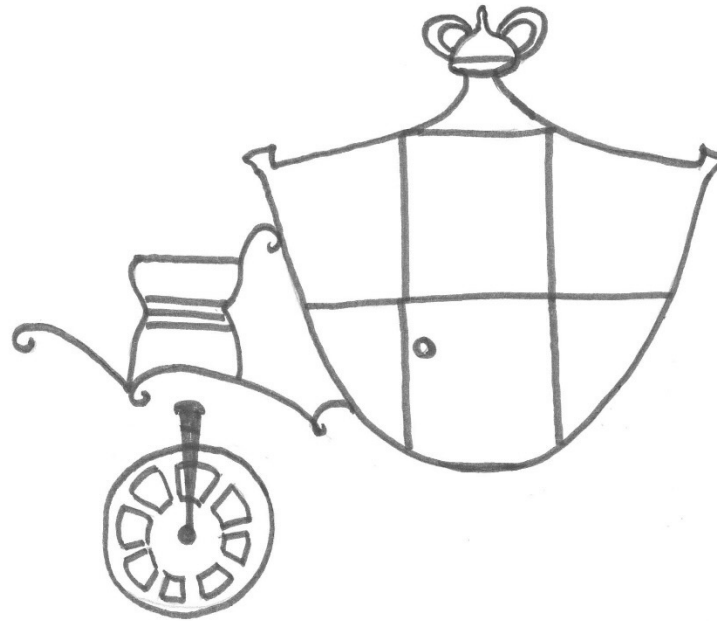
Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- vinbæger
- kvinde med dyb halsudskæring
- olielampe
- telt
- karet
- våbenskjold
- magisk lampe
- tepotte
- spade



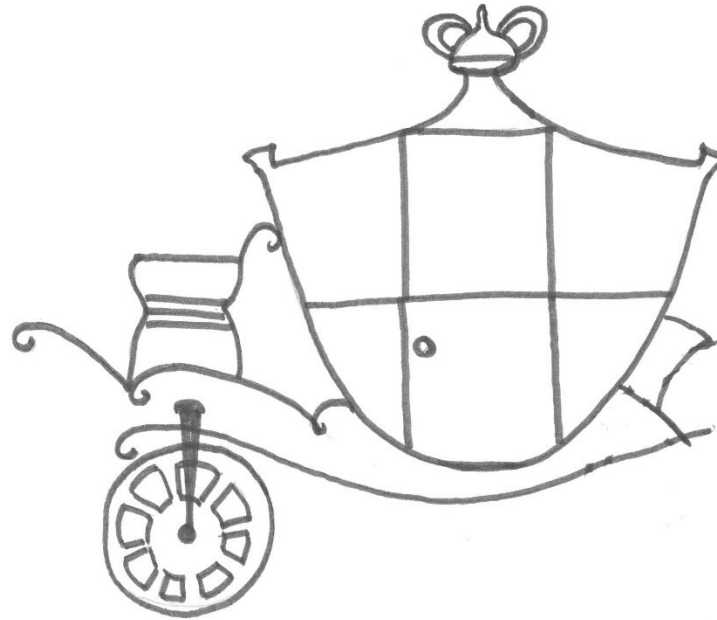
Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- vinbæger
- kvinde med dyb halsudskæring
- olielampe
- telt
- karet
- våbenskjold
- magisk lampe
- tepotte
- spade



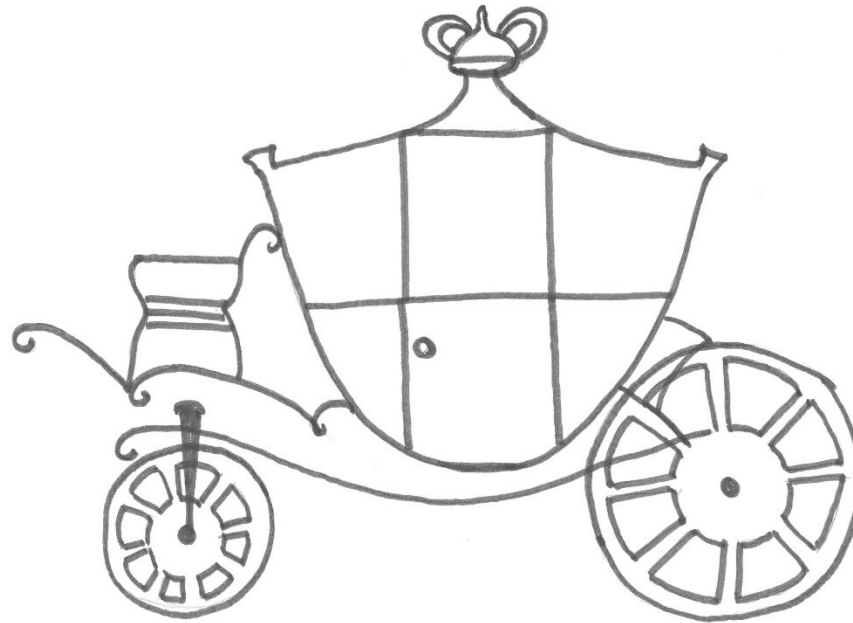
Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- vinbæger
- kvinde med dyb halsudskæring
- olielampe
- telt
- karet
- våbenskjold
- magisk lampe
- tepotte
- spade



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Valgfrit: Videoklip

Valgfrit: Videoklip med præsentationer, der handler om dagens emne, kan findes på følgende hjemmeside:

[http://www.uke.de/mct\\_videos](http://www.uke.de/mct_videos)

Efter videoen kan du drøfte, hvordan den er relateret til dagens emne.

*[til undervisere:]*

Nogle videoklips indeholder sprogbrug, som måske ikke er passende for hvert publikum eller kultur. Vurder venligst videoerne, inden du viser dem]

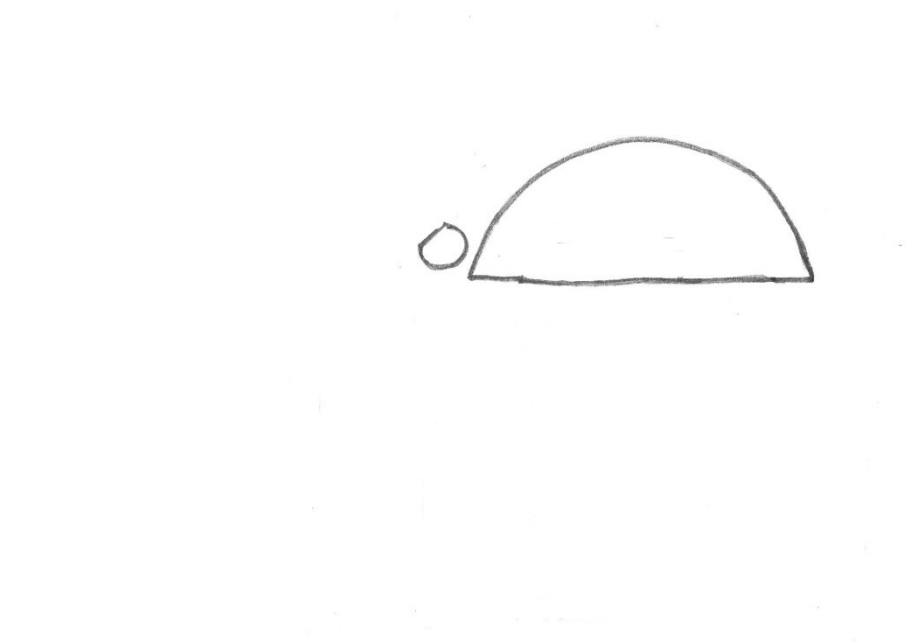




# Billede 5



## Hvad kan dette billede illustrere?

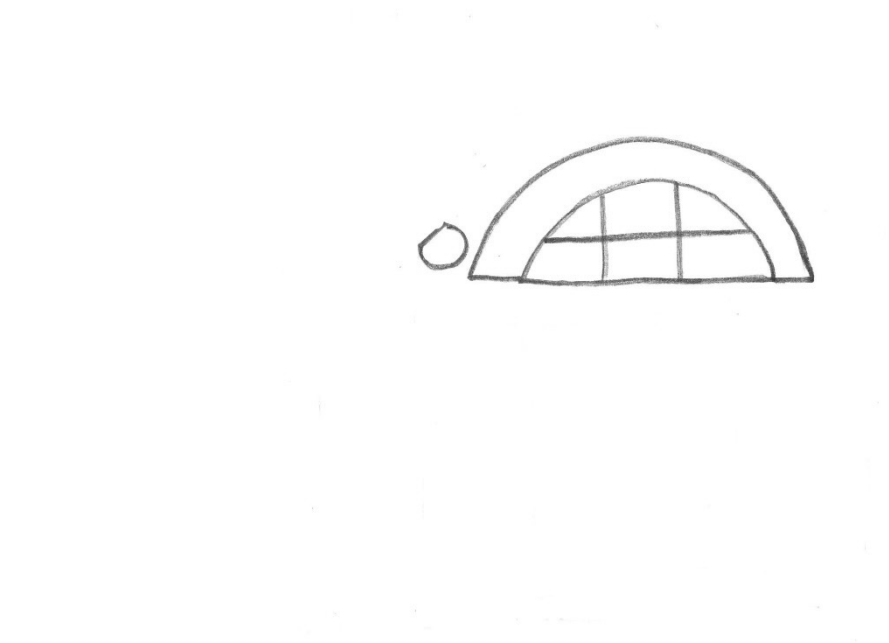


Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Hvad kan dette billede illustrere?



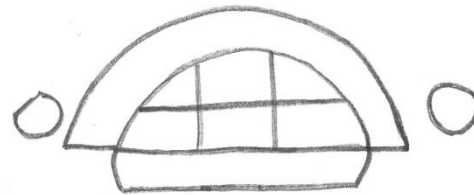
Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?





# Hvad kan dette billede illustrere?

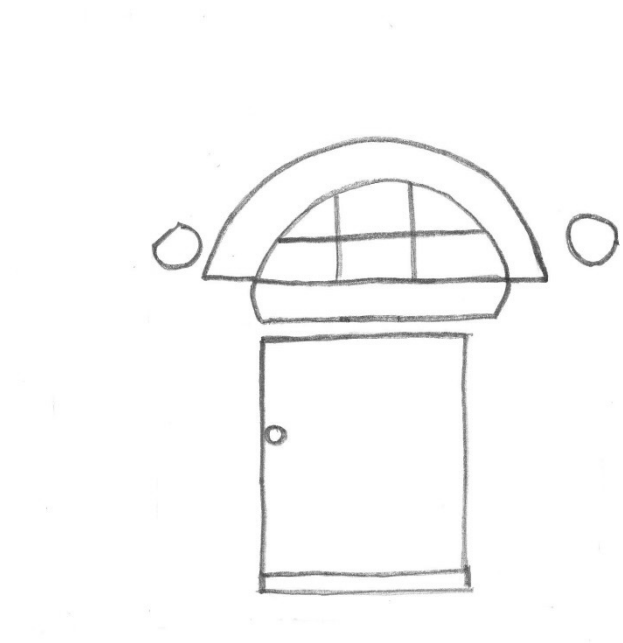


Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Hvad kan dette billede illustrere?

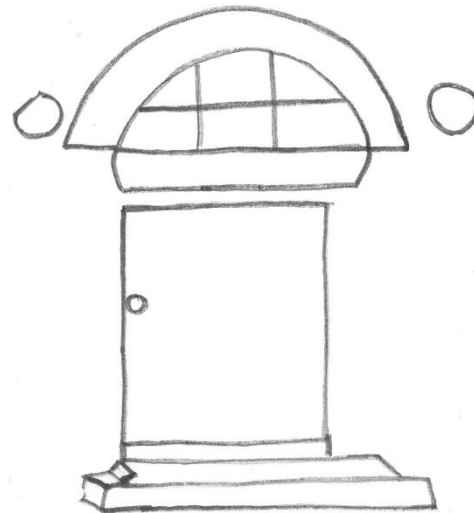


Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Hvad kan dette billede illustrere?

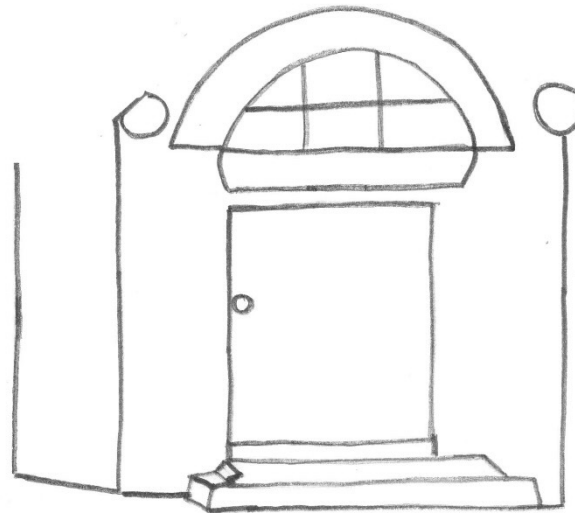


Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Hvad kan dette billede illustrere?



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Hvad kan dette billede illustrere?



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Hvad kan dette billede illustrere?



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?

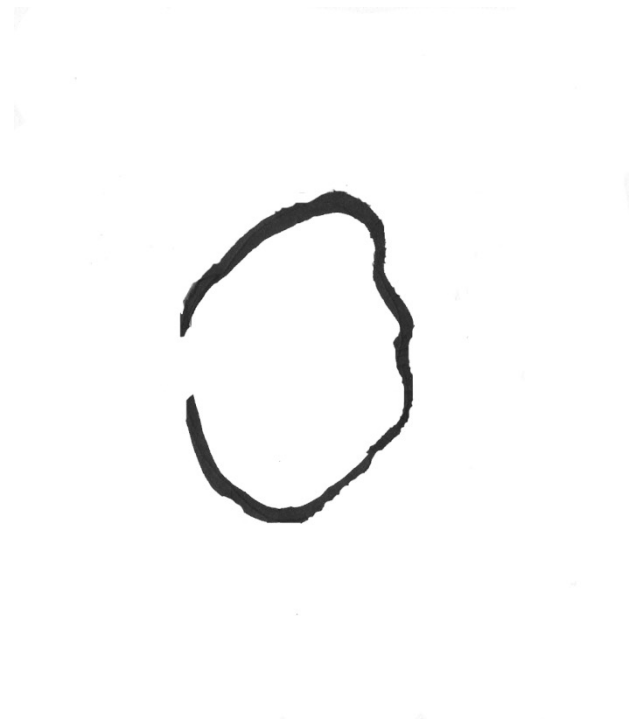


# Billede 6



# Hvad kan dette billede illustrere?

- kartoffel
- sol
- fisk
- kakerlak
- TV-antenne
- tyk mand
- UFO
- edderkop
- træ



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?





## Hvad kan dette billede illustrere?

- kartoffel
- sol
- fisk
- kakerlak
- TV-antenne
- tyk mand
- UFO
- edderkop
- træ



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Hvad kan dette billede illustrere?

- kartoffel
- sol
- fisk
- kakerlak
- TV-antenne
- tyk mand
- UFO
- edderkop
- træ



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Hvad kan dette billede illustrere?

- kartoffel
- sol
- fisk
- kakerlak
- TV-antenne
- tyk mand
- UFO
- edderkop
- træ



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- kartoffel
- sol
- fisk
- kakerlak
- TV-antenne
- tyk mand
- UFO
- edderkop
- træ



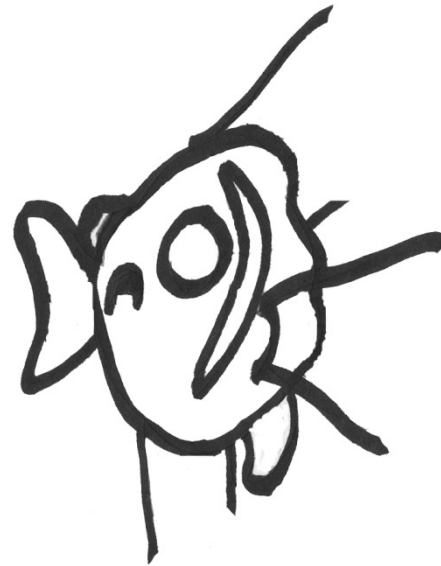
Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- kartoffel
- sol
- fisk
- kakerlak
- TV-antenne
- tyk mand
- UFO
- edderkop
- træ



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- kartoffel
- sol
- fisk
- kakerlak
- TV-antenne
- tyk mand
- UFO
- edderkop
- træ



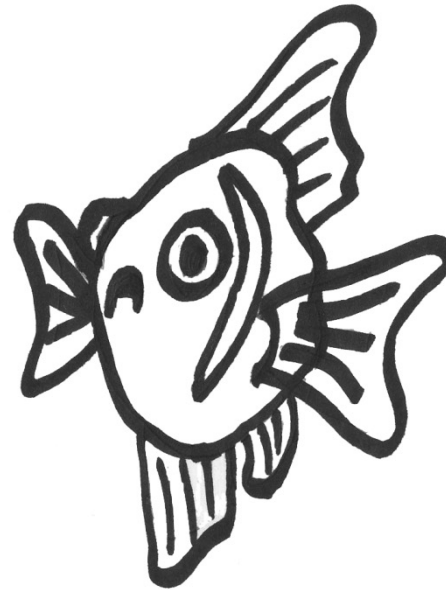
Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?

- kartoffel
- sol
- fisk
- kakerlak
- TV-antenne
- tyk mand
- UFO
- edderkop
- træ



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Billede 7





# Hvad kan dette billede illustrere?



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Hvad kan dette billede illustrere?



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Hvad kan dette billede illustrere?



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



## Hvad kan dette billede illustrere?



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Hvad kan dette billede illustrere?



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?



# Hvad kan dette billede illustrere?



Hvor sikker er du?

Vil du træffe en beslutning nu?

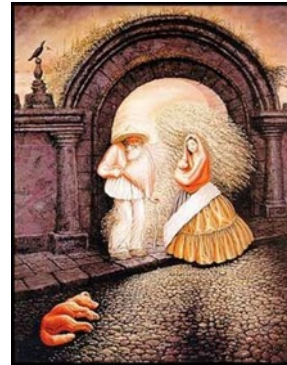


## Opgave 2:



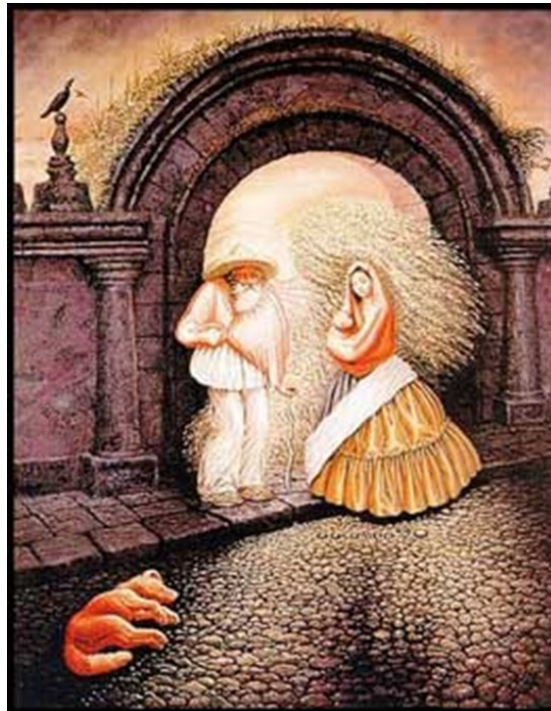


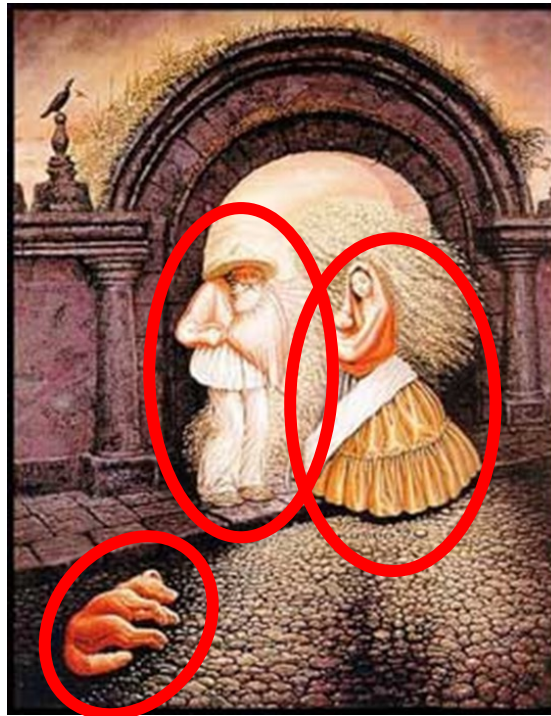
# Hvad ser du?





What do you see now?







Overilede beslutninger vil ikke altid medføre fejl, men somme tider vil de kun fortælle den halve historie!



Overilede beslutninger vil ikke altid medføre fejl, men somme tider vil de kun fortælle den halve historie!

**Prøv at finde alle detaljerne/figurerne i de følgende billeder!**





Kvinde eller saxofonspiller?







And eller kanin?





Ansigt eller rytter?





Jesus eller korsfæstelse?





Madonna eller harpespillende fe?



# Overfør til hverdagen

## Læringsmål:

- De sidste slides fastslår, at hurtige beslutninger kan føre til fejl, og ofte opfattes kun “den halve sandhed”.





# Overfør til hverdagen

## Læringsmål:

- De sidste slides fastslår, at hurtige beslutninger kan føre til fejl, og ofte opfattes kun “den halve sandhed”.
- **Sørg derfor for at opsøge mest mulig information** og at udveksle synspunkter med andre; især hvis der er tale om altafgørende beslutninger eller beslutninger, der kan få dramatiske konsekvenser (fx du føler dig forfulgt af din nabo → angrib ikke formodede fjender!).



# Overfør til hverdagen

## Læringsmål:

- De sidste slides fastslår, at hurtige beslutninger kan føre til fejl, og ofte opfattes kun “den halve sandhed”.
- **Sørg derfor for at opsøge mest mulig information** og at udveksle synspunkter med andre; især hvis der er tale om altafgørende beslutninger eller beslutninger, der kan få dramatiske konsekvenser (fx du føler dig forfulgt af din nabo → angrib ikke formodede fjender!).
- Ved hændelser af mindre betydning, kan man ligeså godt tage en rask beslutning (fx i valg af yoghurt, kage eller lottotal).



# Overfør til hverdagen

## Læringsmål:

- De sidste slides fastslår, at hurtige beslutninger kan føre til fejl, og ofte opfattes kun “den halve sandhed”.
- **Sørg derfor for at opsøge mest mulig information** og at udveksle synspunkter med andre; især hvis der er tale om altafgørende beslutninger eller beslutninger, der kan få dramatiske konsekvenser (fx du føler dig forfulgt af din nabo → angrib ikke formodede fjender!).
- Ved hændelser af mindre betydning, kan man ligeså godt tage en rask beslutning (fx i valg af yoghurt, kage eller lottotal).
- Det er menneskeligt at fejle - vær forberedt på, at du kan have taget fejl.



# Overfør til hverdagen

## Læringsmål:

- De sidste slides fastslår, at hurtige beslutninger kan føre til fejl, og ofte opfattes kun “den halve sandhed”.
- **Sørg derfor for at opsøge mest mulig information** og at udveksle synspunkter med andre; især hvis der er tale om altafgørende beslutninger eller beslutninger, der kan få dramatiske konsekvenser (fx du føler dig forfulgt af din nabo → angrib ikke formodede fjender!).
- Ved hændelser af mindre betydning, kan man ligeså godt tage en rask beslutning (fx i valg af yoghurt, kage eller lottotal).
- Det er menneskeligt at fejle - vær forberedt på, at du kan have taget fejl.
- Baser vigtige beslutninger på konkrete fakta. Gætterier er “dårlige rådgivere”. Tag altid højde for konsekvenserne af en dårlig vurdering.



# Hvad har det med psykoser at gøre?

Mange (men ikke alle!), der lider af en psykose, er tilbøjelige til at drage forhastede konklusioner og til at danne ekstreme meninger.



## Hvad har det med psykoser at gøre?

Mange (men ikke alle!), der lider af en psykose, er tilbøjelige til at drage forhastede konklusioner og til at danne ekstreme meninger.

**Eksempel:** Frank anklager sin værelseskammerat for forsøg på at forgifte ham!

**Baggrund:** Maden smager mærkeligt. De bryder sig ikke om hinanden.

**Men:** Hvordan kunne Bertram vide, hvilken ret Frank ville vælge fra vognen? Der er næppe nogen, der begår mord blot på grund af modvilje eller mindre uoverensstemmelser.



## Hvad har det med psykoser at gøre?

Mange (men ikke alle!), der lider af en psykose, er tilbøjelige til at drage forhastede konklusioner og til at danne ekstreme meninger.

**Eksempel:** Frank anklager sin værelseskammerat for forsøg på at forgifte ham!

**Baggrund:** Maden smager mærkeligt. De bryder sig ikke om hinanden.

**Men:** Hvordan kunne Bertram vide, hvilken ret Frank ville vælge fra vognen? Der er næppe nogen, der begår mord blot på grund af modvilje eller mindre uoverensstemmelser.

Man skal inddrage mange oplysninger. Diskuter flere forskellige forklaringer og opfattelser med mennesker, du stoler på.



# Tak for din opmærksomhed!

*til undervisere:*

Uddel venligst arbejdsark. Introducer vores app COGITO (download gratis).



[www.uke.de/mct\\_app](http://www.uke.de/mct_app)







Pictures used in this module are reproduced with indirect (creative commons license) or direct permission of the artists listed below, for which we would like to express our gratitude! A full list can be obtained via [www.uke.de/mct](http://www.uke.de/mct). If we have involuntarily breached copyright, please accept our apologies. In this case, we kindly ask creators for their permission to use their work under the “fair use” policy.


Die in diesem Modul verwendeten Bilder wurden mit der indirekten (creative commons Lizenz) oder direkten Zustimmung der untenstehenden Künstler reproduziert, wofür wir uns herzlich bedanken möchten! Eine vollständige Liste ist hinterlegt auf [www.uke.de/mkt](http://www.uke.de/mkt). Sollten wir unbeabsichtigt gegen das Urheberrecht verstoßen haben, so bitten wir dies vielmals zu entschuldigen und bitten nachträglich um die Verwendungserlaubnis.

| Navn Fotograf/<br>Kunstner<br>Name Fotograf/Künstler | Kilde/<br>Quelle           | Billedtitel/<br>Name des Bildes  | CC = anvendt under Creative Commons License; PP =<br>anvendt m. kunstnerens personlige tilladelse<br>CC = genutzt unter creative commons Lizenz, PP =<br>verwendet mit persönlicher Zustimmung des Künstlers | Beskrivelse/Kurzbeschreibung   |
|--|----------------------------|--|--|--|
| Jonathan Lehrfeld                                    | flickr                     | War of the Worlds  | CC   | Newspaper/Zeitung  |
| Ruth Klinge  | ---                        | Dollar   | Produced for the MCT/Anfertigung für das MKT; ©<br>Arbeitsgruppe Neuropsychologie  | One dollar/Ein Dollar  |
| Wallyg   | flickr                     | NYC - Metropolitan Museum<br>of Art - Gilbert Stuart's<br>George Washington                          | CC   | George Washington  |
| Stephan Walter                                       | Wikipedia                  | Adam Weishaupt   | Public domain  | Adam Weishaupt   |
| dbking   | flickr                     | National League of American<br>Pen Women   | CC   | Label of a publishing company (owl)/Verlagsschild (Eule)                   |
| cobalt123  | flickr                     | Stained Glass Panel, Eye-<br>Catcher   | CC   | Stained church window/Buntes Kirchenfenster                                |
| Arbeitsgruppe<br>Neuropsychologie                    | ---                        | Black&white drawings of<br>fragmented pictures<br>/Schwarz-weiß Zeichnungen<br>fragmentierter Bilder | Produced for the MCT/Anfertigung für das MKT; ©<br>Arbeitsgruppe Neuropsychologie  | Various motives: raft, frog etc./Verschiedene Motive: Floß, Frosch<br>etc. |
| Octavio Ocampo                                       | rockypointcollecti<br>bles | Different<br>pictures/Verschiedene Bilder  | PP by rockypointcollectibles   | ---  |



# Forhastede konklusioner - i virkeligheden

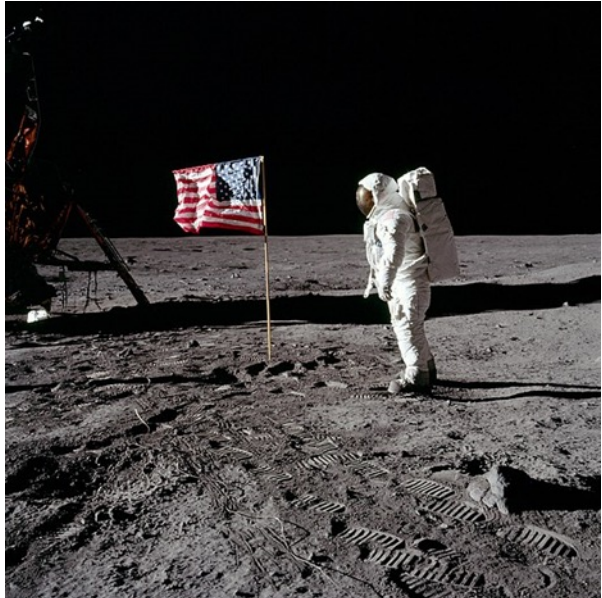
## - Vandrehistorier -

| Myte  | Konspirationsteoretikere | "Bevis"  |
|---|--------------------------|--|
| <p>Angiveligt fandt månelandingen i 1969 aldrig sted. Det var et fupnummer.</p> | <p>Argumenter for?</p>   |  |



# Forhastede konklusioner - i virkeligheden


## - Vandrehistorier -

| Myte  | Konspirationsteoretikere  | "Bevis"  |
|---|---|--|
| <p>Angiveligt fandt månelandingen i 1969 aldrig sted. Det var et fupnummer.</p> | <p>Angivelige motiver fra USA's side:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Teknologisk sejr" i rumkapløbet med Sovjetunionen, som tidligere var lykkedes med at sende en satellit ud i verdensrummet</li> <li>2. At bortlede opmærksomheden fra Vietnamkrigen</li> <li>3. Det var NASA selv, der iscenesatte månelandingen af frygt for nedskæringer af statsbudgettet</li> </ol> |  |



# Forhastede konklusioner - i virkeligheden


## - Vandrehistorier -

| Myte  | For og imod     | "Bevis"  |
|---|-----------------|--|
| <p>Angiveligt fandt månelandingen i 1969 aldrig sted. Det var et fupnummer.</p> | <p>For: ???</p> |  |



# Forhastede konklusioner - i virkeligheden


## - Vandrehistorier -

| Myte  | For og imod   | "Bevis"  |
|---|---|--|
| <p>Angiveligt fandt månelandingen i 1969 aldrig sted. Det var et fupnummer.</p> | <p><b>For:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Blafrende flag": en umulighed, da der ikke eksisterer atmosfære/vejr på månen</li> <li>2. Billeder af en himmel uden stjerner og uensartede skygger antyder, at det er en filmstudieproduktion</li> <li>3. Astronaut Armstrongs radiobesked: Han svarer for hurtigt på Præsident Nixons sidste sætning. Transmission til jorden af et radiosignal tager længere tid, end det tog Armstrong at svare.</li> </ol> |  |



# Forhastede konklusioner - i virkeligheden


## - Vandrehistorier -

| Myte  | For og imod      | “Bevis”  |
|---|------------------|--|
| <p>Angiveligt fandt månelandingen i 1969 aldrig sted. Det var et fupnummer.</p> | <p>Imod: ???</p> |  |



# Forhastede konklusioner - i virkeligheden

## - Vandrehistorier -

| Myte  | For og imod   | “Bevis”  |
|---|---|--|
| <p>Angiveligt fandt månelandingen i 1969 aldrig sted. Det var et fupnummer.</p> | <p><b>Imod:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det blafrende flag fremkom ved at banke pælen ned i månens overflade støttet af en tværstiver</li> <li>2. Pga. eksponeringstiden kan natfotografering ikke opfange svage lyskilder → ingen stjerner</li> <li>3. De uensartede skygger fremkom pga. månens ujævne overflade</li> <li>4. Interviewet var blevet efterbehandlet, og, man havde bortredigeret de oprindelige forsinkelser i Nixons og Armstrongs dialog.</li> </ol> |  |

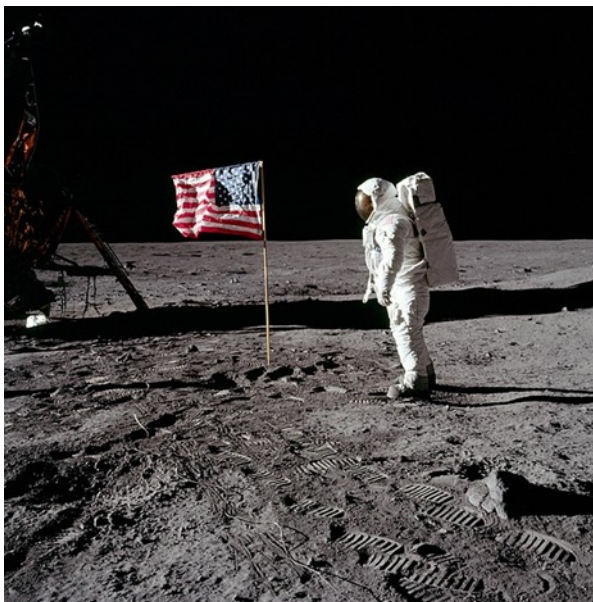


# Forhastede konklusioner - i virkeligheden

## - Vandrehistorier -

Var månelandingen et fupnummer udført af USA's regering?

**Nej!**



Direktør Roland Emmerich (Independence Day):  
“Månelandingen [...] var bare for god. Det ville have været umuligt at konstruere noget sådant i 1960'erne. Selv med vore dages udstyr ville det frembyde problemer.”

Kilde: Den tyske TV-station ZDF: „Vorsicht Verschwörung“ [giv agt: sammensværgelse]





# Hvordan opstod denne vandrehistorie og andre konspirationsteorier?

???



# Hvordan opstod denne vandrehistorie og andre konspirationsteorier?

- De er ofte mere spændende end virkeligheden!
- De er baseret på påstande, som er vanskelige at efterprøve eller bevise (fx at Washington skulle have lignet Weishaupt).
- De udelader alternative forklaringer (fx at den gentagne brug af 13 symboler er relateret til de 13 oprindelige stater).
- Vandrehistorier baseres sommetider på fakta, der er løsrevet fra deres sammenhæng. Betydningen af de nævnte detaljer er samtidig voldsomt overdrevet (Washington var frimurer, hvilket imidlertid ikke betyder, at USA var – eller stadig er - infiltreret af frimurerne). Frimurere og andre sammenslutninger kan vække mistanke, fordi deres aktiviteter foregår i hemmelighed. Men: I modsætning til gængs opfattelse tror frimurerne ikke på satan, men på et 'højere væsen' fx Gud, Allah mv.). De følger en liberal tankegang, men er ikke 'rebelske'.