



Metakognitiv trening (MCT)

MCT 3 A – Å endre oppfatninger

© Moritz, Woodward & Vaskinn (1|22)

www.uke.de/mct

Bruken av bilder i denne modulen skjer etter samtykke fra artist/opphavsrettshaver. Se slutten av presentasjonen for detaljer (artist, tittel).



Å endre oppfatninger

- En menneskelig tendens er å stole på førsteinntrykket (f.eks. fordommer, en holdning om at “førsteintrykket gir den mest korrekte informasjon”)



Å endre oppfatninger

- En menneskelig tendens er å stole på førsteinntrykket (f.eks. fordommer, en holdning om at “førsteintrykket gir den mest korrekte informasjon”)
- **Årsaker:** Latskap, bekreftelsesskjevhet (“confirmation bias”)*, tankeløshet, hjelper oss med å orientere oss i en kompleks verden, stolthet

* Du ser kun det du har lyst å se



Å endre oppfatninger

- En menneskelig tendens er å stole på førsteinntrykket (f.eks. fordommer, en holdning om at “førsteintrykket gir den mest korrekte informasjon”)
- **Årsaker:** Latskap, bekreftelsesskjevhet (“confirmation bias”)*, tankeløshet, hjelper oss med å orientere oss i en kompleks verden, stolthet
- **Problemer:** Feilvurderinger (f.eks. rasistiske fordommer) opprettholdes, uriktige overgeneraliseringer (“har du sett en, har du sett alle”), den som har fortjent en sjanse til får den ikke

* Du ser kun det du har lyst å se



Når spådommer ikke går i oppfyllelse

Marion Keech, lederen for en sekt i Salt Lake City (USA), hevdet at hun mottok meldinger fra verdensrommet. Gjennom disse meldingene fikk hun vite at verden ville gå under i en massiv flom før soloppgang den 21. desember i 1954. Imidlertid skulle hun og hennes tilhengere overleve og bli reddet av et romskip.

Kvelden før samlet gruppen seg i stua hos Keech og ventet på at spådommen skulle gå i oppfylles. Det ble midnatt og solen sto opp... og ingenting skjedde. Ingen flom, intet romskip, ingenting.

Hvordan forklarte sekten situasjonen?

Endret de sine oppfatninger? Hva tror du?

???





Når spådommer ikke går i oppfyllelse

Når det ble klart at spådommen ikke gikk i oppfyllelse, var Keech, sektlederen, den første til å reagere med vantro og gråt.

Neste dag meldte sekten at Gud var så imponert over den lille gruppen at han hadde avlyst flommen og lot verden bestå.

Denne forklaringen er et eksempel på hvordan noen mennesker håndterer spådommer som ikke går i oppfyllelse:

'Hvis den ikke passer – bruk en større hammer!'

* Kilde: Festinger et al., (1956) *When Prophecy Fails*





Manglende fleksibilitet: eksempler (“tunnelsyn”)

domene	eksempler
geografi	???
samfunn	???
katastrofer	???



Manglende fleksibilitet: eksempler (“tunnelsyn”)

domene	eksempler
geografi	<ul style="list-style-type: none"> Jorden er flat! Denne teorien ble avvist at de fleste vitenskapsfolk allerede i middelalderen. Likevel eksisterte “Flat Earth Society” helt til 1900-tallet – et selskap som anså bilder av jorda tatt fra verdensrommet (som viste at jorda var rund som en ball) som en konspirasjon
samfunn	???
katastrofer	???



Manglende fleksibilitet: eksempler (“tunnelsyn”)

domene	eksempler
geografi	<ul style="list-style-type: none"> Jorden er flat! Denne teorien ble avvist at de fleste vitenskapsfolk allerede i middelalderen. Likevel eksisterte “Flat Earth Society” helt til 1900-tallet – et selskap som anså bilder av jorda tatt fra verdensrommet (som viste at jorda var rund som en ball) som en konspirasjon
samfunn	<ul style="list-style-type: none"> Glorifisering av et regime på tross av bevis på ondskap og brutalitet og at det ikke fungerer (f.eks. fascisme, stalinisme)
katastrofer	???



Manglende fleksibilitet: eksempler (“tunnelsyn”)

domene	eksempler
geografi	<ul style="list-style-type: none"> Jorden er flat! Denne teorien ble avvist at de fleste vitenskapsfolk allerede i middelalderen. Likevel eksisterte “Flat Earth Society” helt til 1900-tallet – et selskap som anså bilder av jorda tatt fra verdensrommet (som viste at jorda var rund som en ball) som en konspirasjon
samfunn	<ul style="list-style-type: none"> Glorifisering av et regime på tross av bevis på ondskap og brutalitet og at det ikke fungerer (f.eks. fascisme, stalinisme)
katastrofer	<ul style="list-style-type: none"> Å ignorere varselssignaler er ofte årsaken til ulykker som kunne vært unngått (f.eks. snøskred: ofre har ofte blitt advart om faren før hendelsen) Titanic-katastrofen: grunnet ryktet om at båten ikke kunne synke tok man ikke advarsler på alvor



Hvorfor gjør vi dette?

Forskning viser at mange (men ikke alle!) personer med psykose holder fast ved sine meninger eller oppfatninger om en hendelse, selv når de konfronteres med informasjon som utfordrer denne oppfatningen.

Dette kan føre til interpersonlige problemer og stå i veien for et sunt, realistisk syn på sine omgivelser.



Hvordan rigide oppfatninger under psykose øker feiltolkninger under psykose – eksempler

- Unngår diskusjoner med venner og familie om enkelte idéer/tanker fordi du forventer/frykter uenighet og ikke stoler på andre lenger.
- Folk som er uenige med deg blir sett på som fiender eller forfølgere.
- Informasjon hentes kun fra èn kilde (f.eks. diskusjonsgrupper på internett om konsirasjonsteorier), uten å vurdere informasjon fra seriøse medier (slik som nyhetsbyråer).

Har noen et personlig eksempel å komme med?



Disse tre bildene tilhører en viss kategori. Hvilken kategori er det?



Hvis du er sikker på kategorien, gi ditt svar.

Du vil få tilbakemelding (“ja” eller “nei”).

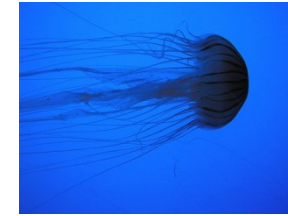
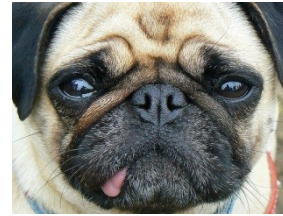
Foreslå andre ting som hører til i kategorien for å sjekke ut antagelsen din.



Kategori: levende vesener!



Andre muligheter:



Vanlig feil: De fleste mennesker søker kun informasjon som bekrefter deres antagelse, ikke motstridende informasjon (dette skyldes bekreftelsesskjevhet). Her er den antatt riktige kategorien: blomster. Ofte vurderer man ikke alternative tolkninger eller forståelsesmåter.

Eksempler fra hverdagslivet:

- man leser kun den avisen som har samme mening som en selv.
- man unngår kontakt med mennesker som tenker annerledes i steden for å diskutere motsatte syn.

Dette kan føre til ensidige holdninger og til og med uriktige vurderinger.



Oppgave

- Du får se tre bilder som illustrerer et hendelsesforløp, sammen med ulike tolkninger.



Oppgave

- Du får se tre bilder som illustrerer et hendelsesforløp, sammen med ulike tolkninger.
- Bildene vises i motsatt rekkefølge; den siste hendelsen vises først.



Oppgave

- Du får se tre bilder som illustrerer et hendelsesforløp, sammen med ulike tolkninger.
- Bildene vises i motsatt rekkefølge; den siste hendelsen vises først.
- Etter at et bilde er vist, vil du bli bedt om å vurdere sannsynligheten for hver av tolkningene. Disse må vurderes på nytt hver gang et nytt bilde fra hendelsesforløpet vises.

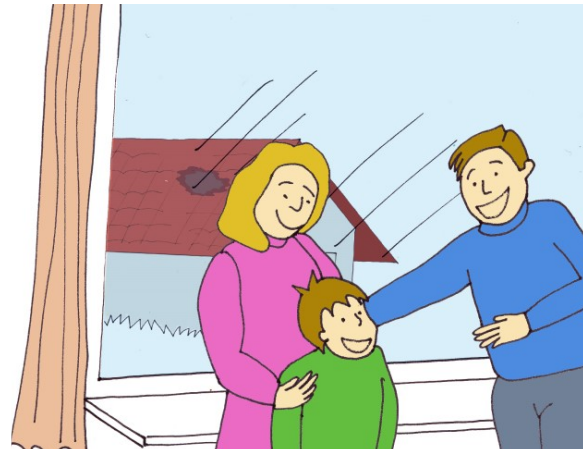


Oppgave

- Du får se tre bilder som illustrerer et hendelsesforløp, sammen med ulike tolkninger.
- Bildene vises i motsatt rekkefølge; den siste hendelsen vises først.
- Etter at et bilde er vist, vil du bli bedt om å vurdere sannsynligheten for hver av tolkningene. Disse må vurderes på nytt hver gang et nytt bilde fra hendelsesforløpet vises.
- Diskuter med gruppen hvor sikker du er på din tolkning.



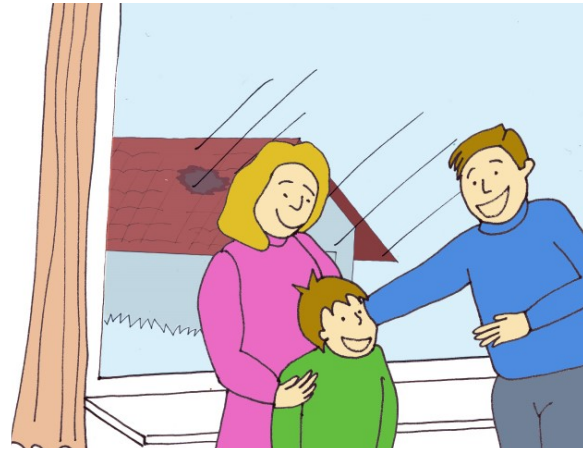
Hva kan ha skjedd?



3



Hvor sannsynlig er hver av tolkningene?

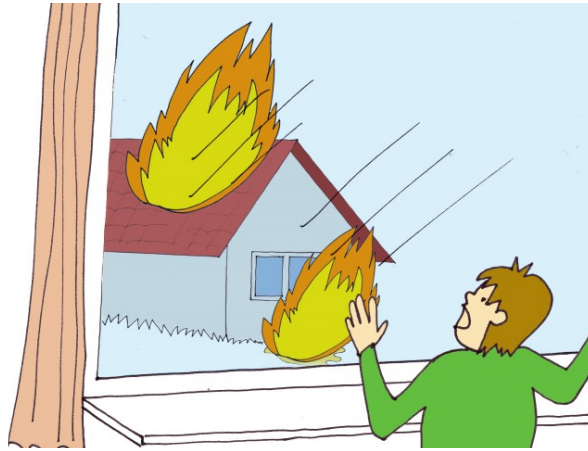


3

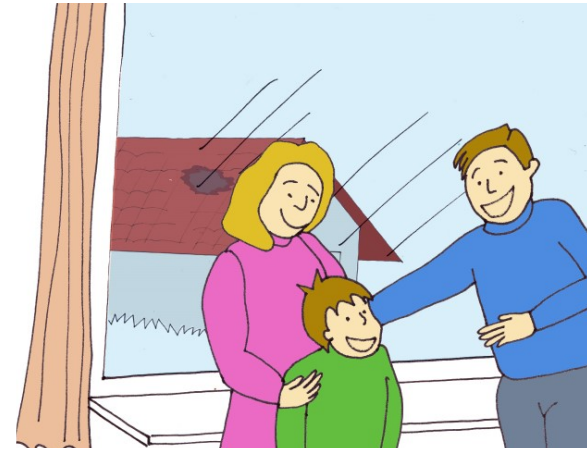
1. Gutten er glad fordi han endelig har blitt adoptert.
2. Foreldrene roser sønnen sin fordi han varslet om en brann slik at den kunne bli slukket i tide.
3. Gutten fikk en god karakter på skolen.
4. Gutten satte på en brann uten å bli oppdaget.



Endrer din vurdering seg etter å ha sett det nye bildet?



2



3

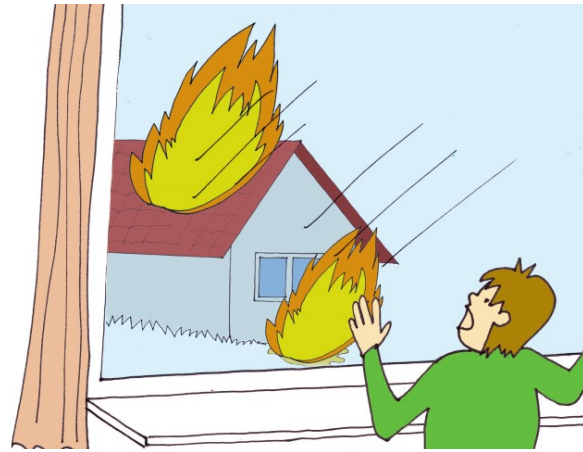
1. Gutten er glad fordi han endelig har blitt adoptert.
2. Foreldrene roser sønnen sin fordi han varslet om en brann slik at den kunne bli slukket i tide.
3. Gutten fikk en god karakter på skolen.
4. Gutten satte på en brann uten å bli oppdaget.



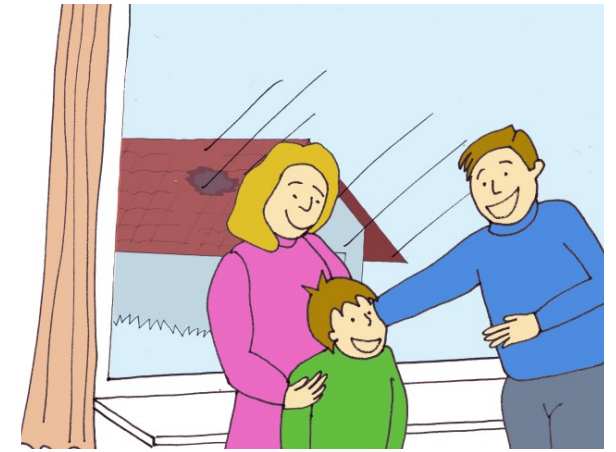
Vurder sannsynligheten på nytt!



1



2



3

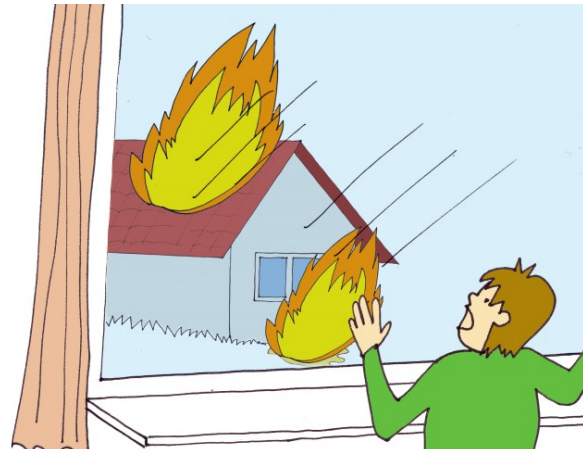
1. Gutten er glad fordi han endelig har blitt adoptert.
2. Foreldrene roser sønnen sin fordi han varslet om en brann slik at den kunne bli slukket i tide.
3. Gutten fikk en god karakter på skolen.
4. Gutten satte på en brann uten å bli oppdaget.



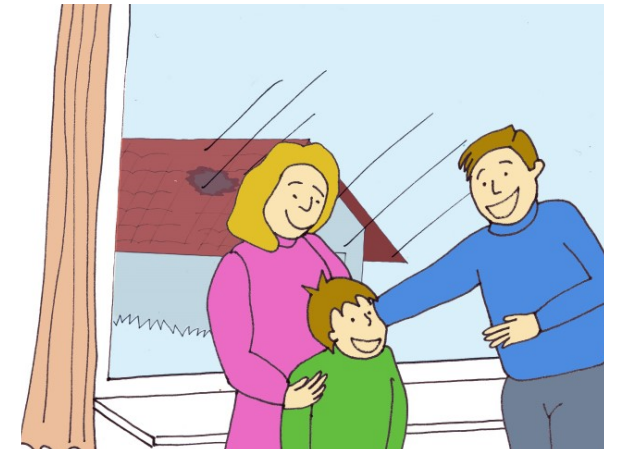
Vurder sannsynligheten på nytt!



1



2

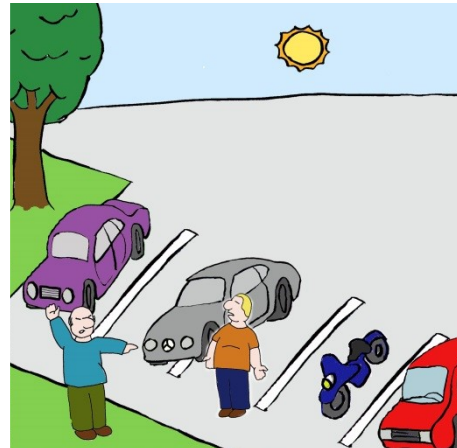


3

1. Gutten er glad fordi han endelig har blitt adoptert.
2. Foreldrene roser sønnen sin fordi han varslet om en brann slik at den kunne bli slukket i tide.
3. Gutten fikk en god karakter på skolen.
4. Gutten satte på en brann uten å bli oppdaget.



Hvor sannsynlig er hver av tolkningene?



3

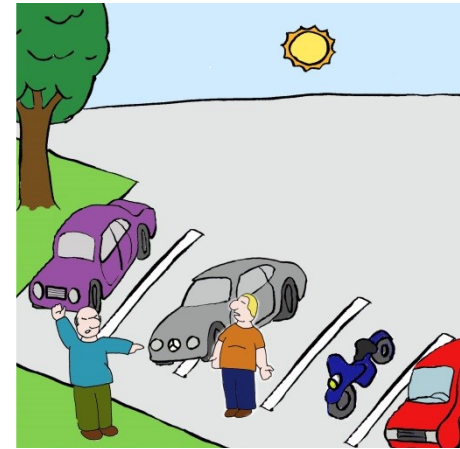
1. Mennene krangler om parkeringsplassen i skyggen.
2. Mannen til høyre irttesetter den andre personen fordi han har okkupert to parkeringsplasser.
3. Sjåføren av den grå bilen blir kritisert uten at det er noen grunn til det.
4. Mennene er uenige om prisen på bilen.



Endrer din vurdering seg etter å ha sett det nye bildet?



2



3

1. Mennene krangler om parkeringsplassen i skyggen.
2. Mannen til høyre irttesetter den andre personen fordi han har okkupert to parkeringsplasser.
3. Sjåføren av den grå bilen blir kritisert uten at det er noen grunn til det.
4. Mennene er uenige om prisen på bilen.



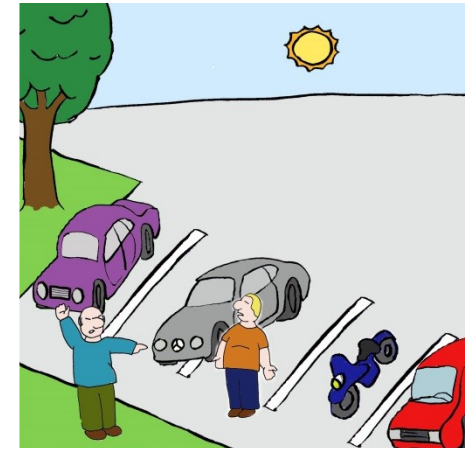
Vurder sannsynligheten på nytt!



1

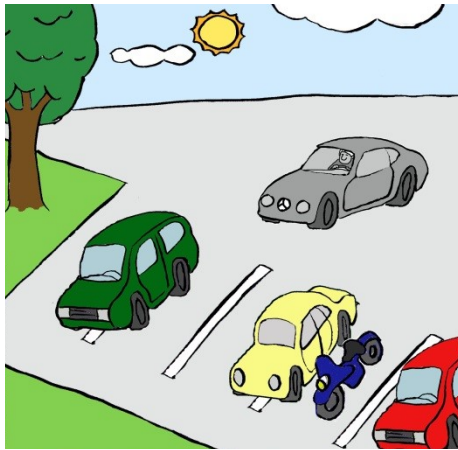


2



3

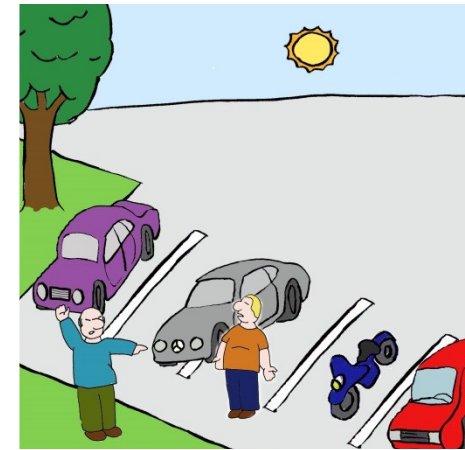
1. Mennene krangler om parkeringsplassen i skyggen.
2. Mannen til høyre irrettesetter den andre personen fordi han har okkupert to parkeringsplasser.
3. Sjåføren av den grå bilen blir kritisert uten at det er noen grunn til det.
4. Mennene er uenige om prisen på bilen.



1



2



3

1. Mennene krangler om parkeringsplassen i skyggen.
2. Mannen til høyre irrettesetter den andre personen fordi han har okkupert to parkeringsplasser.
3. Sjåføren av den grå bilen blir kritisert uten at det er noen grunn til det.
4. Mennene er uenige om prisen på bilen.



Hvor sannsynlig er hver av tolkningene?



3

1. Mannen blir distraherert av telefonen, og pizzadeigen han kastet i været landet på hodet hans.
2. Mannen roper på hjelp fordi et romvesen har landet på hodet hans.
3. Mannen forsøker å få ei jente til å le ved å ha på seg en rar hatt.
4. Mannen har glemt hvordan man baker en kake og ringer til moren sin for å få oppskriften.



Endrer din vurdering seg etter å ha sett det nye bildet?



2



3

1. Mannen blir distraherert av telefonen, og pizzadeigen han kastet i været landet på hodet hans.
2. Mannen roper på hjelp fordi et romvesen har landet på hodet hans.
3. Mannen forsøker å få ei jente til å le ved å ha på seg en rar hatt.
4. Mannen har glemt hvordan man baker en kake og ringer til moren sin for å få oppskriften.



Vurder sannsynligheten på nytt!



1



2



3

1. Mannen blir distraherert av telefonen, og pizzadeigen han kastet i været landet på hodet hans.
2. Mannen roper på hjelp fordi et romvesen har landet på hodet hans.
3. Mannen forsøker å få ei jente til å le ved å ha på seg en rar hatt.
4. Mannen har glemt hvordan man baker en kake og ringer til moren sin for å få oppskriften.



1



2

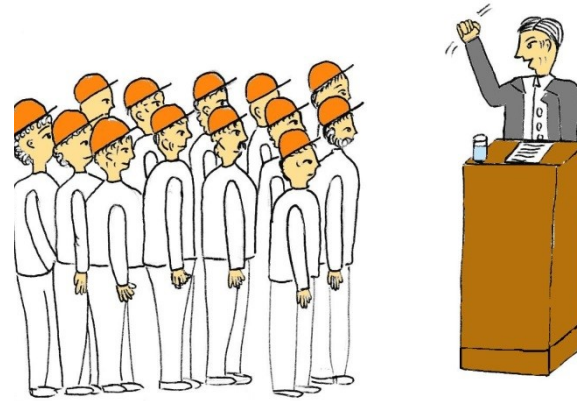


3

1. Mannen blir distraherert av telefonen, og pizzadeigen han kastet i været landet på hodet hans.
2. Mannen roper på hjelp fordi et romvesen har landet på hodet hans.
3. Mannen forsøker å få ei jente til å le ved å ha på seg en rar hatt.
4. Mannen har glemt hvordan man baker en kake og ringer til moren sin for å få oppskriften.



Hvor sannsynlig er hver av tolkningene?

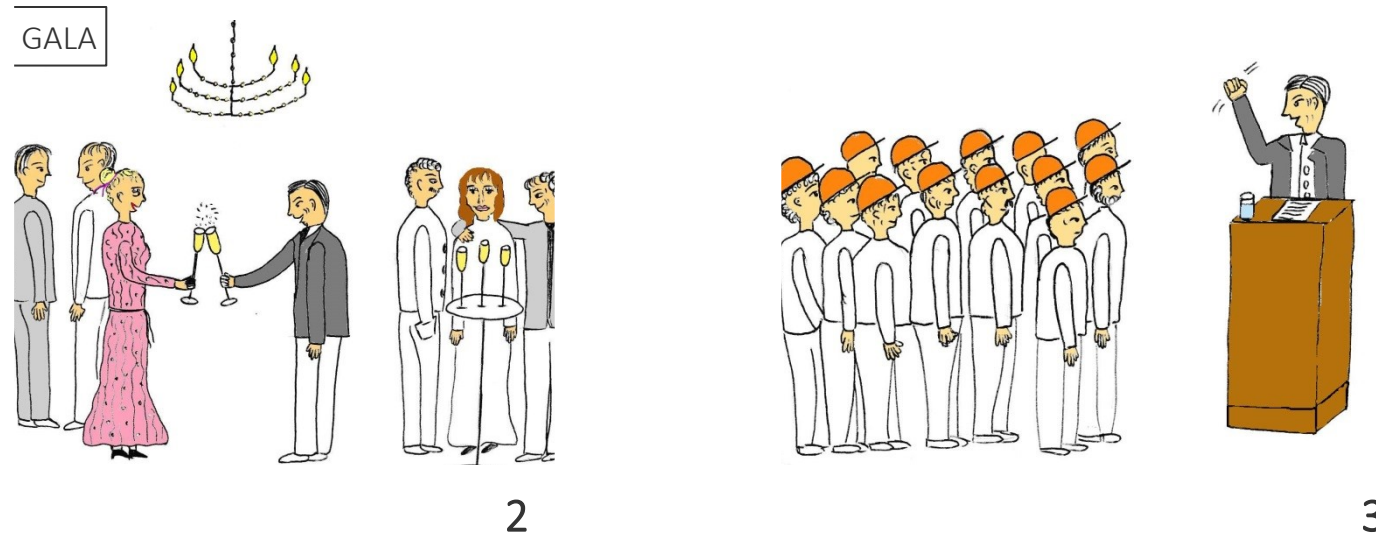


3

1. Politikeren hjelper trengende mennesker.
2. Politikeren fra kommunistpartiet oppmuntrer arbeiderne til å arbeide hardere.
3. Predikanten forkynner verdens undergang.
4. Sjefen kunngjør at det ikke finnes penger til å øke lønningene, selv om han lever et luksuriøst liv.



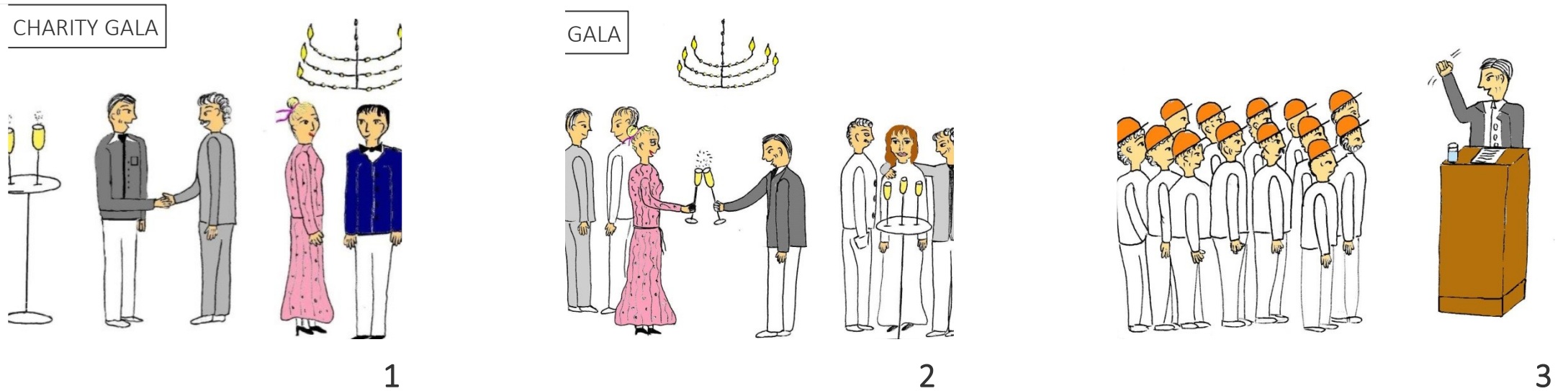
Endrer din vurdering seg etter å ha sett det nye bildet?



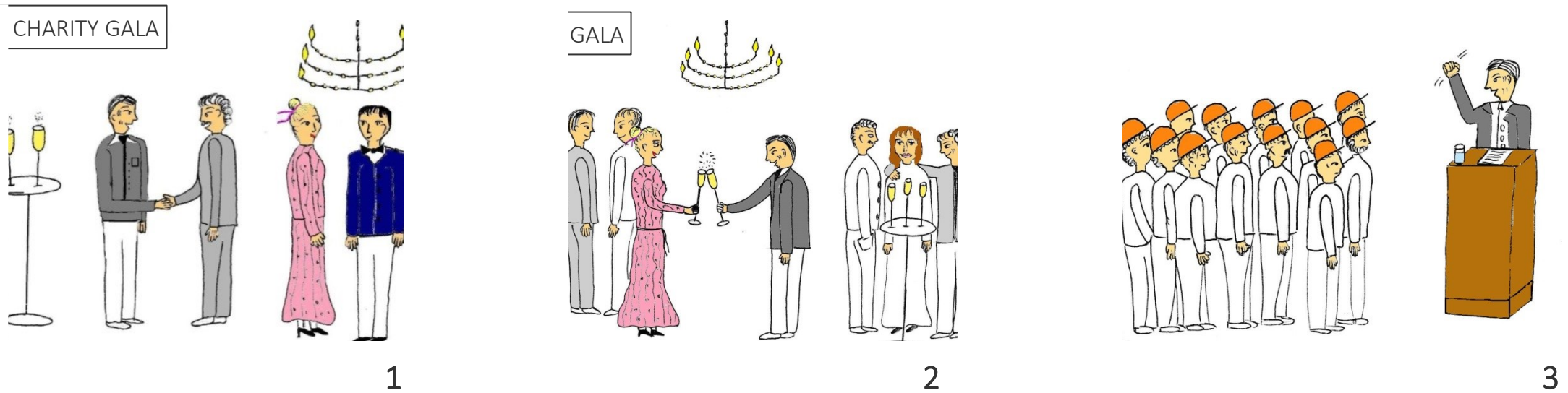
1. Politikeren hjelper trengende mennesker.
2. Politikeren fra kommunistpartiet oppmuntrer arbeiderne til å arbeide hardere.
3. Predikanten forkynner verdens undergang.
4. Sjefen kunngjør at det ikke finnes penger til å øke lønningene, selv om han lever et luksuriøst liv.



Vurder sannsynligheten på nytt!



1. Politikeren hjelper trengende mennesker.
2. Politikeren fra kommunistpartiet oppmuntrer arbeiderne til å arbeide hardere.
3. Predikanten forkynner verdens undergang.
4. Sjefen kunngjør at det ikke finnes penger til å øke lønningene, selv om han lever et luksuriøst liv.



1. Politikeren hjelper trengende mennesker.
2. Politikeren fra kommunistpartiet oppmuntrer arbeiderne til å arbeide hardere.
3. Predikanten forkynner verdens undergang.
4. Sjefen kunngjør at det ikke finnes penger til å øke lønningene, selv om han lever et luksuriøst liv.



Hvor sannsynlig er hver av tolkningene?

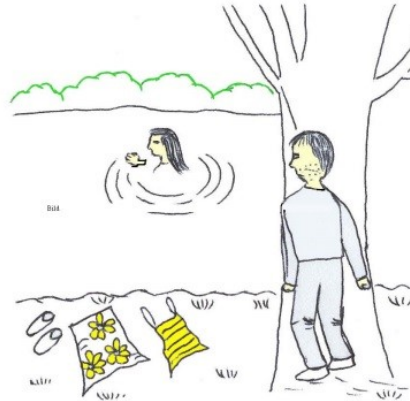


3

1. Mannen prøver å lure politiet som er etter han.
2. Mannen prøver for moro skyld klærne til kvinnen som bader.
3. Mannen er livvakten til kvinnen.
4. Mannen stjeler kvinnens klær fordi hans egne er våte.



Endrer din vurdering seg etter å ha sett det nye bildet?



2



3

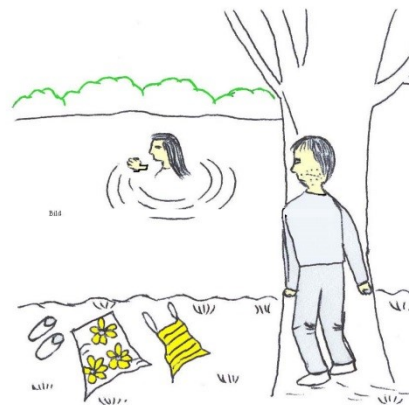
1. Mannen prøver å lure politiet som er etter han.
2. Mannen prøver for moro skyld klærne til kvinnen som bader.
3. Mannen er livvakten til kvinnen.
4. Mannen stjeler kvinnens klær fordi hans egne er våte.



Vurder sannsynligheten på nytt!



1



2

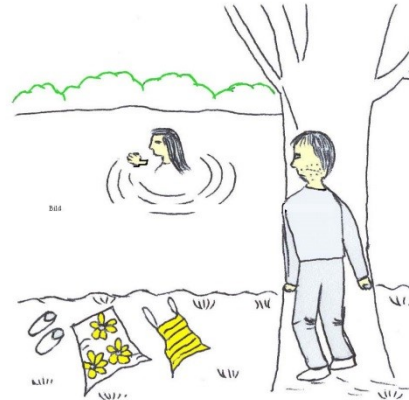


3

1. Mannen prøver å lure politiet som er etter han.
2. Mannen prøver for moro skyld klærne til kvinnen som bader.
3. Mannen er livvakten til kvinnen.
4. Mannen stjeler kvinnens klær fordi hans egne er våte.



1



2



3

1. Mannen prøver å lure politiet som er etter han.
2. Mannen prøver for moro skyld klærne til kvinnen som bader.
3. Mannen er livvakten til kvinnen.
4. Mannen stjeler kvinnens klær fordi hans egne er våte.



Valgfritt: Videoklipp

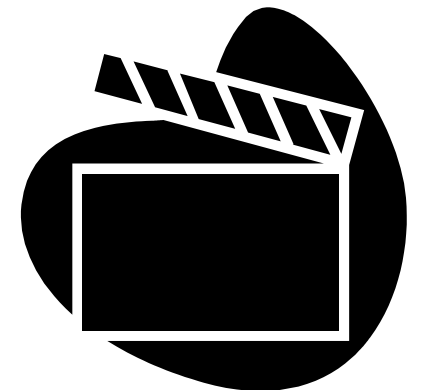
valgfritt: presentasjoner med videoklipp som tar opp dagens tema er tilgjengelig på denne nettsiden:

http://www.uke.de/mct_videos

Etter å ha sett videoen kan dere diskutere den i forhold til dagens tema.

[For trenere:

Noen filmklipp inneholder språk som kan oppfattes som upassende for noen seere eller i noen kulturer. Se gjennom videoene før de vises]





Hvor sannsynlig er hver av tolkningene?



3

1. Gutten koser seg på en nydelig dag.
2. Gutten snek seg unna hagearbeid for å fiske.
3. Gutten har lyst å glede moren sin ved å gi henne nytrukket fisk.
4. Gutten har stjålet mark til fiskingen.



Endrer din vurdering seg etter å ha sett det nye bildet?



2



3

1. Gutten koser seg på en nydelig dag.
2. Gutten snek seg unna hagearbeid for å fiske.
3. Gutten har lyst å glede moren sin ved å gi henne nytrukket fisk.
4. Gutten har stjålet mark til fiskingen.



Vurder sannsynligheten på nytt!



1. Gutten koser seg på en nydelig dag.
2. Gutten snek seg unna hagearbeid for å fiske.
3. Gutten har lyst å glede moren sin ved å gi henne nytrukket fisk.
4. Gutten har stjålet mark til fiskingen.



1



2



3

1. Gutten koser seg på en nydelig dag.
2. Gutten snek seg unna hagearbeid for å fiske.
3. Gutten har lyst å glede moren sin ved å gi henne nytrukket fisk.
4. Gutten har stjålet mark til fiskingen.



Hvor sannsynlig er hver av tolkningene?



3

1. De to mennene kommuniserer telepatisk med hverandre.
2. Mannen er overrasket over at den andre mannen åpner døren.
3. Mannen snur seg fordi den andre mannen virker kjent.
4. Mannen snur seg overrasket rundt fordi den andre mannen kom med en frekk kommentar.



Endrer din vurdering seg etter å ha sett det nye bildet?



2

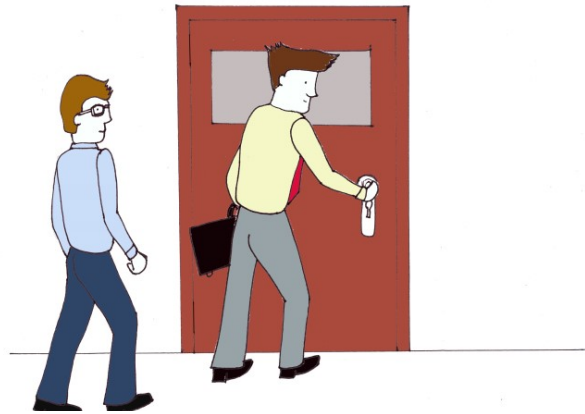


3

1. De to mennene kommuniserer telepatisk med hverandre.
2. Mannen er overrasket over at den andre mannen åpner døren.
3. Mannen snur seg fordi den andre mannen virker kjent.
4. Mannen snur seg overrasket rundt fordi den andre mannen kom med en frekk kommentar.



Vurder sannsynligheten på nytt!



1

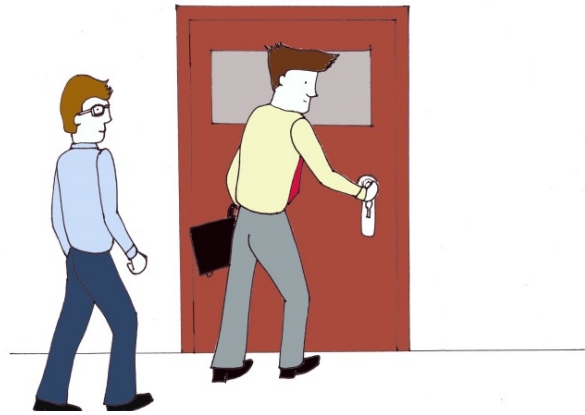


2



3

1. De to mennene kommuniserer telepatisk med hverandre.
2. Mannen er overrasket over at den andre mannen åpner døren.
3. Mannen snur seg fordi den andre mannen virker kjent.
4. Mannen snur seg overrasket rundt fordi den andre mannen kom med en frekk kommentar.



1



2



3

1. De to mennene kommuniserer telepatisk med hverandre.
2. Mannen er overrasket over at den andre mannen åpner døren.
3. Mannen snur seg fordi den andre mannen virker kjent.
4. Mannen snur seg overrasket rundt fordi den andre mannen kom med en frekk kommentar.



Hvor sannsynlig er hver av tolkningene?



3

1. Mennene øver seg på å slå knuter på store rep.
2. Cowboyen vil kjøpe en lasso.
3. Cowboyen har brukt et rep fra butikken til å binde fast ekspeditøren for å kunne stjele pengene i kassa.
4. Mannen ønsker å kjøpe en ny hatt.



Endrer din vurdering seg etter å ha sett det nye bildet?



2



3

1. Mennene øver seg på å slå knuter på store rep.
2. Cowboyen vil kjøpe en lasso.
3. Cowboyen har brukt et rep fra butikken til å binde fast ekspeditøren for å kunne stjele pengene i kassa.
4. Mannen ønsker å kjøpe en ny hatt.



Vurder sannsynligheten på nytt!



1



2



3

1. Mennene øver seg på å slå knuter på store rep.
2. Cowboyen vil kjøpe en lasso.
3. Cowboyen har brukt et rep fra butikken til å binde fast ekspeditøren for å kunne stjele pengene i kassa.
4. Mannen ønsker å kjøpe en ny hatt.



1



2



3

1. Mennene øver seg på å slå knuter på store rep.
2. Cowboyen vil kjøpe en lasso.
3. Cowboyen har brukt et rep fra butikken til å binde fast ekspeditøren for å kunne stjele pengene i kassa.
4. Mannen ønsker å kjøpe en ny hatt.



Hvor sannsynlig er hver av tolkningene?



3

1. Politihunder forsøker å forhindre et båttyveri.
2. Jenta falt i vannet fordi hundene jaget en katt.
3. Jenta forsøker å redde katten fra å seile avgårde.
4. Jenta hoppet i vannet for å unnsnippe hundene.



Endrer din vurdering seg etter å ha sett det nye bildet?



2



3

1. Politihunder forsøker å forhindre et båttyveri.
2. Jenta falt i vannet fordi hundene jaget en katt.
3. Jenta forsøker å redde katten fra å seile avgårde.
4. Jenta hoppet i vannet for å unnslippe hundene.



Vurder sannsynligheten på nytt!



1



2



3

1. Politihunder forsøker å forhindre et båttyveri.
2. Jenta falt i vannet fordi hundene jaget en katt.
3. Jenta forsøker å redde katten fra å seile avgårde.
4. Jenta hoppet i vannet for å unnslippe hundene.



1



2



3

1. Politihunder forsøker å forhindre et båttyveri.
2. Jenta falt i vannet fordi hundene jaget en katt.
3. Jenta forsøker å redde katten fra å seile avgårde.
4. Jenta hoppet i vannet for å unnslippe hundene.



Hvor sannsynlig er hver av tolkningene?



3

1. Gutten reddet mannen fra å bli ranet.
2. Gutten hjelper en beruset mann.
3. Gutten slo ved et uhell mannen med et bord.
4. To gamle venner møtes på gata.



Endrer din vurdering seg etter å ha sett det nye bildet?



2



3

1. Gutten reddet mannen fra å bli ranet.
2. Gutten hjelper en beruset mann.
3. Gutten slo ved et uhell mannen med et bord.
4. To gamle venner møtes på gata.



Vurder sannsynligheten på nytt!



1



2



3

1. Gutten reddet mannen fra å bli ranet.
2. Gutten hjelper en beruset mann.
3. Gutten slo ved et uhell mannen med et bord.
4. To gamle venner møtes på gata.



1



2



3

1. Gutten reddet mannen fra å bli ranet.
2. Gutten hjelper en beruset mann.
3. Gutten slo ved et uhell mannen med et bord.
4. To gamle venner møtes på gata.



Hvor sannsynlig er hver av tolkningene?

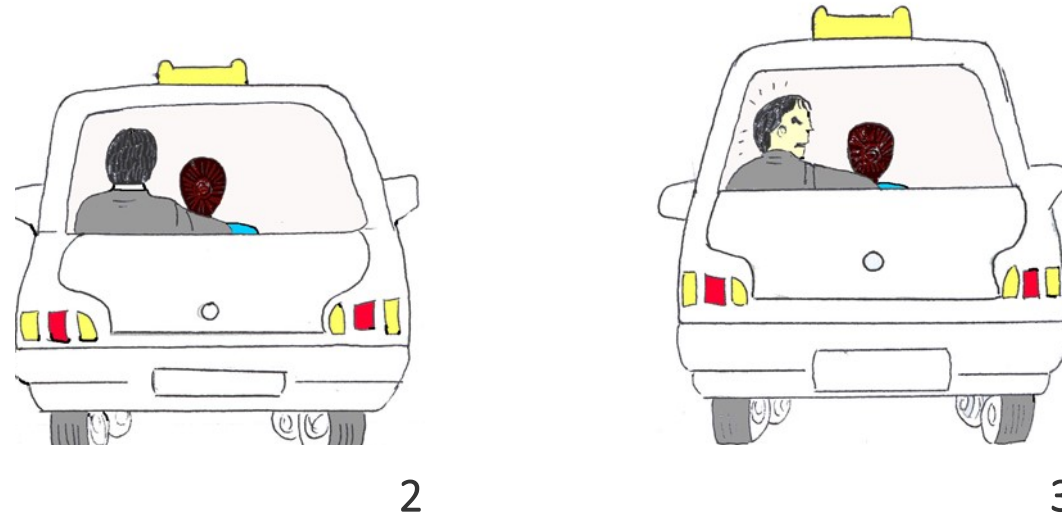


3

1. Mannen er på “drive-in”-kino sammen med kjæresten sin.
2. Mannen er i bilen med elskerinnen sin og håper ingen oppdager dem.
3. Mannen i bilen transporterer en utstillingsdukke til butikken sin.
4. Mannen og kvinnen stjeler bilen.



Endrer din vurdering seg etter å ha sett det nye bildet?



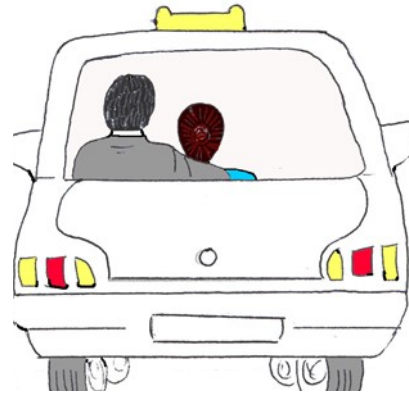
1. Mannen er på “drive-in”-kino sammen med kjæresten sin.
2. Mannen er i bilen med elskerinnen sin og håper ingen oppdager dem.
3. Mannen i bilen transporterer en utstillingsdukke til butikken sin.
4. Mannen og kvinnen stjeler bilen.



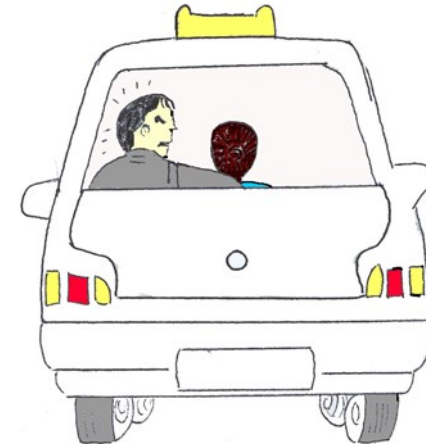
Vurder sannsynligheten på nytt!



1



2

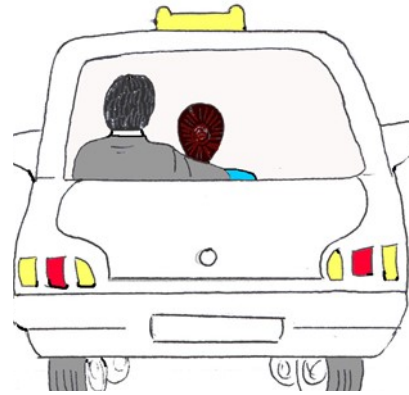


3

1. Mannen er på “drive-in”-kino sammen med kjæresten sin.
2. Mannen er i bilen med elskerinnen sin og håper ingen oppdager dem.
3. Mannen i bilen transporterer en utstillingsdukke til butikken sin.
4. Mannen og kvinnen stjeler bilen.



1



2



3

1. Mannen er på “drive-in”-kino sammen med kjæresten sin.
2. Mannen er i bilen med elskerinnen sin og håper ingen oppdager dem.
3. Mannen i bilen transporterer en utstillingsdukke til butikken sin.
4. Mannen og kvinnen stjeler bilen.



Øverføring til det virkelige liv

Læringsmål:

- Noen ganger ender ting ganske annerledes enn forventet: Raske beslutninger fører ofte til feilaktige konklusjoner.



Øverføring til det virkelige liv

Læringsmål:

- Noen ganger ender ting ganske annerledes enn forventet: Raske beslutninger fører ofte til feilaktige konklusjoner.
- Du bør alltid vurdere ulike tolkninger/hypoteser og justere dine oppfatninger etter disse.



Øverføring til det virkelige liv

Læringsmål:

- Noen ganger ender ting ganske annerledes enn forventet: Raske beslutninger fører ofte til feilaktige konklusjoner.
- Du bør alltid vurdere ulike tolkninger/hypoteser og justere dine oppfatninger etter disse.
- Let opp så mye informasjon som mulig for å bekrefte din vurdering.



Hva har dette med psykose å gjøre?

Under psykose kan folk opprettholde uriktige oppfatninger og ignorere motargumenter. I noen tilfeller kan dette ha dramatiske konsekvenser.



Hva har dette med psykose å gjøre?

Under psykose kan folk opprettholde uriktige oppfatninger og ignorere motargumenter. I noen tilfeller kan dette ha dramatiske konsekvenser.

Eksempel: Sven angrep faren sin. Han var overbevist om at faren hans hadde dødd for lenge siden og at roboter hadde tatt over kroppen hans. Selv om faren ble skadet av angrepet og blødde, noe som var et bevis mot Svens oppfatning, forble Sven mistenksom.

Bakgrunn: Faren oppførte seg litt uvanlig, han var ikke like vennlig som vanlig.

Men: Folk forandrer seg når de blir eldre; kanskje faren hadde sine egne problemer eller var sliten på grunn av sønnens sykdom. Svens slektninger var ikke i stand til å overbevise han om at alt var ok med faren.



Hva har dette med psykose å gjøre?

Under psykose kan folk opprettholde uriktige oppfatninger og ignorere motargumenter. I noen tilfeller kan dette ha dramatiske konsekvenser.

Eksempel: Sven angrep faren sin. Han var overbevist om at faren hans hadde dødd for lenge siden og at roboter hadde tatt over kroppen hans. Selv om faren ble skadet av angrepet og blødde, noe som var et bevis mot Svens oppfatning, forble Sven mistenksom.

Bakgrunn: Faren oppførte seg litt uvanlig, han var ikke like vennlig som vanlig.

Men: Folk forandrer seg når de blir eldre; kanskje faren hadde sine egne problemer eller var sliten på grunn av sønnens sykdom. Svens slektninger var ikke i stand til å overbevise han om at alt var ok med faren.

Det er vanskelig å være rolig når man føler seg truet. Vær derfor forsiktig med hvilke vurderinger du gjør og spør folk du stoler på om råd!



Takk for oppmerksomheten!

For trenere:

Vennligst dele ut regneark. Introduser vår app COGITO (last ned gratis).



www.uke.de/mct_app





Pictures used in this module are reproduced with indirect (creative commons license) or direct permission of the artists listed below, for which we would like to express our gratitude! A full list can be obtained via www.uke.de/mct. If we have involuntarily breached copyright, please accept our apologies. In this case, we kindly ask creators for their permission to use their work under the “fair use” policy.

Die in diesem Modul verwendeten Bilder wurden mit der indirekten (creative commons Lizenz) oder direkten Zustimmung der untenstehenden Künstler reproduziert, wofür wir uns herzlich bedanken möchten! Eine vollständige Liste ist hinterlegt auf www.uke.de/mkt. Sollten wir unbeabsichtigt gegen das Urheberrecht verstoßen haben, so bitten wir dies vielmals zu entschuldigen und bitten nachträglich um die Verwendungserlaubnis.

Name Photographer/Artist Name Fotograf/Künstler	Source/ Quelle	Picture Name/ Name des Bildes	CC = used with corresponding creative commons license; PP = used with personal permission of artist CC = genutzt unter creative commons Lizenz, PP = verwendet mit persönlicher Zustimmung des Künstlers	Description/Kurzbeschreibung
Jule Berlin	flickr	Sunset at the end of the world	CC	Sunset/Sonnenuntergang
fmc.nikon.d40	flickr	Flower	CC	Yellow blossom/Gelbe Blüte
Aussiegall	flickr	Pentas Flowers	CC	Pink flowers/Pinkfarbene Blumen
Swami Stream	flickr	Mumbai Flowers	CC	Yellow and pink gerbara/Gelbe und pinkfarbene Gerbera
e3000	flickr	I wanna be your dog	CC	Pug/Mops
moore fun	flickr	Jellyfish	CC	Jelly fish/Qualle
Wesley Oostvogels	Flickr	High Key Baby Portrait	CC	Baby/Baby
Benny-Kristin Fischer	---	---	Produced for the MCT/Anfertigung für das MKT; © Arbeitsgruppe Neuropsychologie	Various picture sequences fire, chef, charity gala, criminal, boy, door, cowboy’s robbery, dogs, table, taxi, some motives are adapted from the Wechsler Intelligence Scale/Verschiedene Bildersequenzen Feuer, Koch, Wohltätigkeitsgala, Verbrecher, Junge, Tür, Überfall des Cowboys, Hunde, Tisch, Taxi, einige Motive sind angelehnt an Aufgaben des Wechsler Intelligenztests
Janne Hottenrott	---	---	Produced for the MCT/Anfertigung für das MKT; © Arbeitsgruppe Neuropsychologie	Picrture sequence parking space is adapted from the Wechsler Intelligence Scale/Bildersequenz Parkplatz, Motiv ist angelehnt an Aufgaben des Wechsler Intelligenztests